

Міністерство освіти і науки України
Львівський національний аграрний університет



МАТЕРІАЛИ ІV ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

**Сучасні інформаційні технології
в управлінні економічними об'єктами**



23-24 квітня 2015 р.
м. Вінниця - ВНАУ

Міністерство освіти і науки України
Вінницький національний аграрний університет

**МАТЕРІАЛИ ІV ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

**Сучасні інформаційні технології
в управлінні економічними об'єктами**

23-24 квітня 2015 р.
м. Вінниця - ВНАУ

Король О. М.	ТЕХНОЛОГІЯ ЕКСПЕРТНИХ СИСТЕМ У СИСТЕМАХ ПІДТРИМКИ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ	43
Чернявський М., Горюлий В.	ПРИЙНЯТТЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ У МИТНІЙ СЛУЖБІ УКРАЇНИ	45
Янаш О., Масовий В.	ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ В ЕКОНОМІЧНИХ ПРОЦЕСАХ ПРИ УПРАВЛІННІ ЕКОНОМІЧНИМ РИЗИКОМ	48
Ковальчук П. П.	ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА В УКРАЇНІ ТА СВІТІ	50
Зеліська Ю. С.	СУЧАСНІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В УПРАВЛІННІ ГОСПОДАРСЬКОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ	53
Секція 2 ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ОБЛІСКУ, АУДИТІ ТА АНАЛІЗІ		
Бурденок І. І.	СТІКОВИЙ АНАЛІЗ ТА КАЛЕНДАРНЕ ПЛАНУВАННЯ В УПРАВЛІННІ ВИРОБНИЧИМ ПОТЕНЦІАЛОМ ПІДПРИЄМСТВА	56
Вербовацька М. В.	РЕГУЛЯТОРНІ АСПЕКТИ ІНВЕСТИВАННЯ У СФЕРІ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙ	58
Войтисевич К. В.	РОЗВИТОК КОМП'ЮТЕРНИХ ФОРМ ОБЛІСКУ НА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	61
Асаулєнко Я. Л.	ОСНОВНІ ОСОБЛИВОСТІ ПРОГРАМНОГО ПРОДУКТУ "1С" ПІДПРИЄМСТВО 8"	64
Гулак С. Г.	ОСНОВНІ ОСОБЛИВОСТІ ПРОГРАМНОГО ПРОДУКТУ MS ACCESS	67
Макошкіна О. В.	РОЛЬ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У РОЗВИТКУ АПК	69
Секція 3 МОДЕЛЮВАННЯ ЕКОНОМІКО-ВИРОБНИЧИХ СИСТЕМ ТА СУЧАСНІ НАПРЯМКИ ПІДХОДИ У МОДЕЛЮВАННІ ЕКОНОМІКИ		
Красівська В. Г., Яцивська Р. О.	МОДЕЛЮВАННЯ МЕТОДІВ РОЗПЕЧАВАННЯ РУХОМИХ ОБ'ЄКТІВ НА ОСНОВІ ЕКВІВАЛЕНТНОСТІ ВЗАЄМНОГО СУМІЩЕННЯ РІЗНИЦЕВИХ ЛОКАДРОВНИХ ЗОБРАЖЕНЬ	72
Ушкаленко І. М.	МЕТОДИ ТА МОДЕЛІ ОЦІНЮВАННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ МАЛОГО ПІДПРИЄМСТВА	74

Юрчук Н. П.	МЕТОДИ МОДЕЛЮВАННЯ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ	77
Денченко В. О.	ДОСЛІДЖЕННЯ КОШИКА СПОЖИВАЧА	80
Коваленко Ю. М.	МОДЕЛЮВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ РЕГІОНУ	82
Захаров О. Д.	ЗАГАЛЬНА МОДЕЛЬ УПРАВЛІННЯ ЗНАННЯМИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ОБ'ЄДНАННЯ	84
Скороходовчук Т. В.	КОНЦЕПТУАЛЬНА МОДЕЛЬ МОНИТОРИНГУ ПОКАЗНИКІВ РОЗВИТКУ МАЛИХ ТА СЕРЕДНІХ МІСТ УКРАЇНИ	86
Бакрава Я. В.	ВИЗНАЧЕННЯ КРИТИЧНОГО ПІЯХУ ДЛЯ ЗАДАЧ СТІКОВОГО МОДЕЛЮВАННЯ ВИРОБНИЧИХ ПРОЦЕСІВ ЗАСОБАМИ MS EXCEL	89
Христюк Т. С.	ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ МОДЕЛЕЙ	92
Корень О. М.	КОНЦЕПТУАЛЬНІ ОСНОВИ МАТЕМАТИЧНОГО МОДЕЛЮВАННЯ БАНКІВСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	96
Макаришська Наталія	МАТЕМАТИЧНА МОДЕЛЬ ІХ МІСЦЕ У СИСТЕМІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БАНКІВСЬКОЇ СТАБІЛЬНОСТІ БАНКУ	99
Шарук Олександр	ОПТИМІЗАЦІЯ ВИБОРУ ЕФЕКТИВНИХ ВИРОБНИЧИХ РЕСУРСІВ	102
Павлашук Алла	ПОБУДОВА БАГАТОФАКТОРНОЇ РЕГРЕСІЙНОЇ МОДЕЛІ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ОБ'ЄКТУ	106
Майзак Анатолій	МОДЕЛЮВАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПРОЦЕСІВ В УМОВАХ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ	108
Шпир А. О.	СУТНІСТЬ МЕТОДУ МОДЕЛЮВАННЯ У ДОСЛІДЖЕННІ ЕКОНОМІЧНИХ ОБ'ЄКТІВ	111
Павлюк М. М.	УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ ЗА ДОПОМОГОЮ МОДЕЛЕЙ СИСТЕМ ПІДТРИМКИ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ	113
Павлюк М. М.	ЗАСТОСУВАННЯ МАТЕМАТИЧНОГО ПРОГРАМУВАННЯ В ЕКОНОМІЦІ	117
Борисенко І. О.	КОМПОНЕНТИ КОНЦЕПТУАЛЬНОЇ МОДЕЛІ СИСТЕМИ ПІДТРИМКИ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ	120

Для моделювання бізнес-процесів використовуються кілька різних методів, основано яких є як структурний, так і об'єктно-орієнтований підходи до моделювання. Однак поділ самих методів на структурні і об'єктні є досить умовним, оскільки найбільш розвинуті методи використовують елементи обох підходів. До числа найбільш поширених методів належать:

- Моделювання потоків даних DFD (Data Flow Diagrams);
- Моделювання через діаграми «сутність-взаємодія» ERD (Entity-Relationship Diagrams);

- Моделювання переходів станів STD (State Transition Diagrams);
- Метод функціонального моделювання SADT (Structured Analysis and Design Technique).

Відповідно до методу DFD модель системи називається як ієрархія діаграм логічних даних, що описують асинхронний процес перетворення інформації від її введення в систему до вивідні споживачів.

Модель даних сховища розглядається за допомогою ERD. Фактично за допомогою ERD документуються сутності процесу і способи їх взаємодії, включеною ідентифікаційно об'єктів, позначених для предметної області (сутностей), властивостей цих об'єктів (атрибутів) та їх відносин з іншими об'єктами (взаємів).

STD призначені для моделювання та документування аспектів бізнес-процесів, що залежать від часу і реакції на події.

Метод SADT вказується класичним методом процесного підходу до управління. Основний принцип процесного підходу полягає в структуруванні діяльності підприємства відповідно до її бізнес-процесів, а не організаційно-штатної структури. На основі SADT був створений стандарт IDEFO з сімейство стандартів IDEF (Integrated Definition).

Успішне функціонування аграрного підприємства може бути забезпечено наявністю на підприємстві системи опіку та моделювання бізнес-процесів, що служать основою, з одного боку, для управління підприємством, з іншого для вирішення ще однієї найважливішої задачі – запровадження сучасних інформаційних систем автоматизації.

Література:

1. Тарасова О. О. Моделювання бізнес-процесів торговельного підприємства з використанням стандарту IDEFO [Електронний ресурс] / О.О. Тарасова. – Режим доступу: www.irbis-abiv.gov.ua.
2. Репин В.В. Процесний підхід в управленні. Моделювання бізнес-процесів / В.В. Репин, В.Г. Єніферов. – М.: Мамі, Іншоп в Фербер, 2013. – 544 с.
3. Корзаченко О.В. Компетентія моделювання й оптимізації бізнес-процесів телекомунікаційних підприємств [Електронний ресурс] / О.В. Корзаченко. – Режим доступу: www.irbis-abiv.gov.ua.

УДК 65.012.1

Денисюк В.О., к.т.н., доцент Вінницький національний аграрний університет ДОСЛІДЖЕННЯ КОШИКА СПОЖИВАЧА

Кошик споживача або споживачий кошик [3-7] - набір товарів, що характеризує типовий рівень, і структуру місячного (річного) споживання людини або сім'ї. Використовується для розрахунку мінімального споживачого бюджету (проектного мінімуму [3, 5, 7]), виходячи із вартості споживачого кошика у актуальних цінах. Застосовується як база для порівняння розрахункових і реальних рівнів споживання. Проективний мінімум – вартість величина достатнього для забезпечення нормального функціонування організму людини, збереження його здоров'я набору продуктів харчування, а також мінімального набору непродовольчих товарів та мінімального набору послуг, необхідних для задоволення основних соціальних і культурних потреб особистості [3, 7].

На основі даних по споживчому кошику та споживчому бюджеті розраховуються такі показники, як мінімальна зарплата і мінімальні пенсії. Поповня споживачого кошика існує у багатьох країнах світу. Проте ці «кошики» мають певні національні особливості: споживчий кошик американців нараховує 300 продуктів і послуг, французів – 250, англіянів – 350, німців – 475 [3, 5]. Український споживчий кошик містить 297 найменувань продуктів [3, 7]. Споживчий кошик потрібен для того, щоб вивчати, якого може бути найменша вартість робочої сили, щоб працівник міг повністю на зароблені гроші [7].

Експерти вважають, що найраціональнішою є така структура споживання, коли на харчі витрачається до третини доходів – 30%, непродовольчі товари (одяг, меблі) – 47%, і решта на послуги – 23%. В українському споживчому кошику ледь половина доходів (понад 65 %) витрачається на харчі, а легкі непродовольчі товари та послуги не задовольняються взагалі [6]. Вважається, наприклад, що пенсіонерам не потрібні такі товари, як купальники, велосипеди, можуть обійтися двома поручнями на рік, а студенти: взагалі мають обходитися без підручників. Плата за освіту та плаття вищої освіти взагалі не задовольняє, бо, згідно із Конституцією, вони в Україні мають надаватися безкоштовно.

У свою чергу, Держстат повідомляє, що порівняно із 2013 роком українці стали найбільш більше економічними, їздять, купують майже на 20% менше продуктів харчування [5].

Обсяг прожиткового мінімуму містить два елементи – фізіологічний та соціальний. Фізіологічний мінімум – це вартісне вираження матеріальних потреб, крім необхідних для існування людини. В сьгодній практиці він становить 85-87% загального прожиткового мінімуму, а решта припадає на соціальну частину – певний набір духовних ціностей мінімально прийнятної рівня життя [3]. Визначення прожиткового мінімуму, яке залежить від певного споживачого кошику, що використовується в Україні є швидкоплинним [8].

У загальному вигляді споживчий ринок і плагіатив, що виникають у процесі обміну, впливає на стан таких аспектів: соціальної регіональної рівності життя населення, інтелектуальне та фізичне здоров'я, демографічна показники; економічний розвиток (впливає споживачем статус і розвитку підприємств національної економіки, рівень споживання матеріальних товарів та товари внутрішнього виробництва, що характеризує ступінь конкурентоспроможності національної економіки на внутрішньому ринку); ресурсний та екологічний аспекти зовнішнього зв'язку, що впливають на споживчий ринок у процесі товарно-грошового обміну на зовнішньому середовищі суспільства [1].

Крім того, не мале значення має політичний аспект формування кошти споживача, що зумовлено зв'язками мікроекономічних та макроекономічних показників національної економіки і політичних устроїв держави.

Кожен країна має свою модель споживання матеріальних благ, яку можна диференціювати шляхом визначення ставлення до шкідливих зловживань характеристик процесу споживання (після на основі, рівень і характер використання ресурсів, ставлення до інновацій) [1].

Отже, формування споживчого кошти в теорії значно відрізняється від потреб людей на практиці. Модель споживання та кошти споживача потребує детального розуміння з огляду її соціально-культурної, економічної та політичної складових. Споживчий кошти відносно закону має корегується один раз за 10-15 років, але реальні зміни в споживанні грошів та зміна цін відбуваються значно швидше [2]. Робота з удосконалення споживчого кошти має передбачати: оновлення структури споживчого кошти, врахування регіональних відмінностей, перегляд фізіологічних норм, врахування платіжних послуг, врахування сучасного подорожчання основних продуктів харчування [2]. Крім того треба врахувати зростання цін на енергоносії, збільшення витраті комунальних послуг.

Література:

1. Коломієць А. Національна модела споживача: сутність та способи регулювання. [Електронний ресурс]. Режим доступу: [www.bvnyar.dp.ua/videonstvov/2010/2010_02\(5\)/10kavca.pdf](http://www.bvnyar.dp.ua/videonstvov/2010/2010_02(5)/10kavca.pdf)
2. Писаревська К. Основні аспекти формування споживчого кошти в Україні. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.statonline.org.ua/ekonom/57/7742-osnovni-aspekty-formuvannya-spozhyvchogo-koshtia-a-4-akg%D1%97ai.html>
3. Промітковий мінбюж. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://uk.wikipedia.org/wiki/Промітковий_мінбюж
4. Про забезпечення наборів продуктів харчування, наборів відроджувальних товарів та наборів послуг для основних соціальних і демографічних груп населення. Кабінет Міністрів України. Постанова від 14 квітня 2009 р. №656 м. Київ. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/656-2009-%D0%BF>
5. Ресурх плагія. Споживчий кошти України – Сучасний мінімум. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://harchi.info/articles/>

spozhyvchy-koshty-ukrainyua-stoblynu-minimalizai

6. Споживчий кошти. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://uk.wikipedia.org/wiki/Споживчий_кошти

7. Українська плагія, повне що в споживчого кошти. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://uk.vedobud.ua/economics/finance/ukraines-nesporbyak-scho-v-romatseibskyu-korziak-520918.html>

8. Щодо удосконалення методики визначення споживчого кошти: Аналітична записка НІСД. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.niss.gov.ua/articles/1233>.

УДК 519.86:332.12:339.137.2

Козляченко Ю. М., к.е.н.

Приватне підприємство «Венест»

МОДЕЛЮВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ КОНКУРЕНТНОСІ ПРОМОЖНОСТІ РЕГІОНУ

Важливою умовою ефективності регіонального господарювання, використання порожданих ним великих резервів економічного зростання є включення у виробничу систему дієвих економічних стимулів, що органічно і оперативно узгоджує результати економічної та підприємницької діяльності підприємств промисловості, сільськогосподарства, НДІКР тощо з його оплатою, доходами, прибутком.

Результатом ролі держави є важливою умовою підвищення конкурентних позицій регіону, однією з важливіших функцій державних органів регіонального управління є створення інтеграції і кооперації виробничих структур у технологічному ландшафті, у ланцюг цінностей тощо.

Цей напрям створює умови для підвищення конкурентоспроможності регіону, зменшення єдиного економічного простору держави. У процесі упорядкування інвестиційного конкурентоспроможності важливо забезпечити тісну співпрацю регіональних органів управління, з використанням програмно-цільового підходу дозволяють сконцентрувати зусилля органів управління на вирішенні проблем, пов'язаних з організацією розвитку інвестиційної діяльності на території регіону.

Формування і підвищення інвестиційної конкурентоспроможності регіону в системі стратегічного управління його розвитком запропоновано здійснювати на основі програмно-цільового підходу до визначення регіональних літермініалт. На першому етапі здійснюється структурізація проблеми формування конкурентоспроможності регіону і розробляється дерево цілей (проблем); на другому – виконується оцінка його параметрів; на третьому етапі