

MATERIÁLY XI MEZINÁRODNÍ
VĚDECKO-PRAKTICKÁ KONFERENCE



MATERIÁLY

XI MEZINÁRODNÍ VĚDECKO-PRAKTICKÁ KONFERENCE

DNY VĚDY - 2015

27.03.15 - 05.04. 2015



Díl 7

Historie
Politické vědy
Filosofie



Praha
Publishing House
«Education and Science» s.r.o.

MATERIÁLY XI MEZINÁRODNÍ
VĚDECKO-PRAKTICKÁ KONFERENCE



Т.ШЕВЧЕНКО І КИРИЛО-МЕФОДІВСЬКЕ ТОВАРИСТВО

В історії політичної думки в Україні чільне місце займає перша половина ХІХ ст. Українська політико-правова думка розвивалася переважно на теоретичному ґрунті.

Центральною ідеєю в цей період в Україні була ідея національно-соціального визволення українського народу. Осмислення ситуації, яка склалася в Російській імперії на початку ХІХ ст. відбувається в таємних організаціях, що утворюються в цей період. Це - товариство дворянських революціонерів (Південне товариство декабристів), Товариство об'єднаних слов'ян (1823-1825рр.) та інші.

Найбільша активізація суспільно-політичного руху відбулася в середині ХІХ ст. Найгостріші, найболючіші питання для українського народу, як скасування кріпосного права, відстоювання інтересів і прагнень селянських мас, втілення в життя ідей просвітництва й лібералізму.

Наприкінці 1845- на початку 1846 року в Києві було утворено таємне об'єднання - Кирило-Мефодіївське товариство з ініціативи чиновника канцелярії Київського генерал-губернатора М.Гулака, ад'юнкта Київського університету М.Костомарова та студента університету В.Білозерського [1].

Основними документами цього товариства були «Устав» і програма товариства «Закон Божий» («Книга буття українського народу»), в яких була втілена ідея християнського соціалізму виконувати волю Божу - рятувати слов'янство. Автором цих документів був М.Костомаров, який у своїх поглядах на державу виходив із того, що всяка влада походить від Бога й не може бути абсолютною, самодержавною. М.Костомаров засуджує самодержавство та надає перевагу республіканському устрою, за якого влада вибирається. Щодо політичного устрою, то найкращою формою він вважав слов'янську федерацію, яка стала традиційною ще з часів Київської Русі [2].

Великий вплив на політичні погляди членів Кирило-Мефодіївського товариства здійснив Т. Шевченко. Безпосередня причетність Тараса Шевченка до цього товариства юридично не доведена, та й засуджено його було за антиурядові висловлювання, піднесення козацько-селянських повстань. Питання участі Кобзаря в таємному товаристві досліджував історик Г.Сергієнко, який подав потужну історіографію цього питання. Кирило-Мефодіївське товариство, фактично, не встигло розпочати активної роботи, підготувавши лише ряд програмних документів і визначити основні цілі і завдання своєї діяльності, оскільки було викрите внаслідок доносу студента Київського університету Петрова. Його учасники були заарештовані і після слідства, що велося в Києві та Санкт-Петербурзі, засуджено на різні терміни ув'язнення і заслано до різних міст Росії. Найважчий

вирок отримав Т. Шевченко — його було віддано в солдати і відправлено в оренбурзькі степи із суворою забороною писати і малювати [3].

Кирило-мефодіївці в реалізації своєї програми поклали сподівання на освітянську й наукову діяльність в дусі ідей перших просвітителів Кирила й Мефодія, на честь яких названо

дане товариство [4].

Шевченко доповнив політичні погляди товариства своїми ідеями й закликами проти абсолютної монархії. Різко засуджуючи самодержавство, кріпаччину, соціальне розшарування, колонізаторство, поет мріяв про утвердження соціальної рівності й політичної свободи.

Кобзар схилився до ідеї буржуазної революції, хоча й її вважав не ідеальною формою боротьби за політичні права й свободи. І саме, Т.Шевченко співпрацюючи з кирило-мефодіївцями, різко закликав народні маси до повалення самодержавства насильницьким, революційним шляхом Шевченкові заклики: «Вставайте, кайдани порвіте, і вражою злою волю окропіте» - це і є методи боротьби [5].

М.Костомаров не був прихильником збройних повстань народу, його мета - ліберальне реформування суспільства. А Шевченко займав найрішучішу й найбез-компроміснішу позицію, очолив в даному товаристві революційно-демократичний напрямок, як відзначають деякі з вчених. Він виступав як послідовний революційно-нер-демократ, і в подальшому його творчість справила величезний вплив на боротьбу українського народу за своє національне й соціальне визволення. Саме у Шевченка значне місце в поезії займає проблема боротьби за національне визволення. Яскравим прикладом є його творче надбання поема «Кавказ».

Політичним ідеалом Т.Шевченка була демократична республіка, за якої створюється суспільство із самоврядуванням народу. Вирішальна роль в ньому має належати простим трудівникам, що працюють на своїй землі.

Т.Шевченко різко виступає й проти класового розшарування всередині українського суспільства: пани не думають про волю та неньку Україну, а намагаються укласти вигідні для себе соціально-політичні угоди, всіляко знущаючись над селянами.

Революційний, незламний дух Т.Шевченка вплинули на подальший політичний процес в Російській імперії середини ХІХ ст., який завершився скасуванням кріпосного права, про що так мріяв Кобзар.

Література

1. Мірошніченко М.І., Мірошніченко В.І. Історія вчень про державу і право. Навчальний посібник. - К.: Атіка, 2001, - С.176.
2. Шляхтун П.П. Політологія. Історія та теорія. Підручник. - К., Центр учбової літератури, 2010. - С.98.
3. Сергієнко Г. Т.Т.Шевченко і Кирило-Мефодіївське товариство. - К.: Наукова думка, 1983. - 204с.
4. Шип Н.А. Тарас Шевченко, Павло Кубинський - духовні символи українства. - К., Світ успіху, 2014. - С.18.
5. Шульженко Ф.П., Андрусак Т.Г. Історія політичних і правових учень. Навчальний посібник. - К., 2001. - С. 194.

OBSAH

HISTORIE

VLASTNI HISTORIE

Марцііііііі Ю.Д. Постаь С.Подолінського у вітчизняній історіографії З	
Федоренко Я.А. Становлення сімейних фермерських господарств в Україні періоду незалежності.....	8

CELKOVĀ HISTORIE

Чебан Р.З. Бессарабська проблема в українсько-румунських політичних взаєминах у 1918-1919 рр.....	11
Салтанат Бенсетаева Тын және тыщайган жерлерді игеру мзселелерінің зерттелу тарихынан	15
Иванов В.В. Моряки російського Военно-Морского флота в обороне Сахалина в период русско-японской войны 1904-1905 гг.....	19

NĀRODOPIS

Яушкина Н.Н. Влияние православной культуры на повседневную культуру мордвы в середине XIX - начале XX в.....	30
Нуралиев Ж.К. Казак хандыгы тусундагы элеуметпк-экономикалык жагдай (XV-XVII гг.)	32

POLITICKÉ VĚDY

TEORIE POLITICKÝCH SYSTÉMŮ

Жангисина Г.Д., Бегимбаев С.А., Касабеков Б.С. Перспективы совершенствования правовой базы обеспечения национальной безопасности России	36
Богагчук С.С. Т.Шевченко і Кирило-Мефодіївське товариство	38

REGIONÁLNÍ POLITICKÉ PROCESY

Алексеев Д.Ю., Кузьмина О.В., Мефодьева С.А. Особенности деятельности народно-трудового союза российских солидаристов на современном этапе	40
--	----

FILOSOFIE

FILOSOFIE LITERATURY A UMĚNÍ

Соломин В.Е. Постмодернистский подход к исследованию массмедиа	49
---	----

SOCIÁLNÍ FILOSOFIE

Фирсова Л.В. Философские проблемы экономической жизни общества	52
Попов В.В., Щеглов Б.С., Уколов А.О. Специфика формализованного представления интервала времени	54
Попов В.В., Музыка О.А., Уколов А.О. К вопросу о формальных особенностях моментно - интервальной концепции времени	56
Попов В.В., Музыка О.А., Щеглов Б.С. Особенности формализованного конструирования момента времени	58
Канат Э., Амангелді Ж., Оразбеков Д., Шәкәрім Е. Абай философиясындағы адам мәселесі	61
Кабасва Ж.А. Коммуникация - диалог - понимание между «Я» и «Другим»64 Kasymseitova S.A. The concept of cultural ecology in various sciences.....	69

HISTORIE FILOSOFIE

Оразгелді Назерке Амангелдіқызы, втеген Нуралы Оразгелділы Казак хандыгына 550 жыл: суйшш батыр ерлштер!.....	74
---	----

FILOSOFIE KULTURY

Мадалнева Ж.К. - Акпараттык мәдениет угымы: философияльц талдау 78	
Шалтыков А.И. Женщины - самые активные среди нпо	83
Сейсекулова А. Уйымдық мәдениет элеуметтж баскарудыц тшмд1 факторы ретшде.....	86
Мансуров А. Жарнама когамдық ОМіріMisflw елеул! бір саласы	90
Мансуров А. Жарнама - мәдениет элемент! ретшде	93

FILOSOFIE RELIGIE

Мадалнева Ж. Дәстурл! казак дуннетанымындагы еркшдж мәселесі	96
---	----