

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ НАУКОВИЙ ЦЕНТР «ІНСТИТУТ АГРАРНОЇ ЕКОНОМІКИ»
ІНСТИТУТ ОБЛІКУ І ФІНАНСІВ НААН
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ
І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
ФЕДЕРАЦІЯ АУДИТОРІВ, БУХГАЛТЕРІВ І ФІНАНСИСТІВ АПК УКРАЇНИ
ЖУРНАЛ «ОБЛІК І ФІНАНСИ»

РОЗВИТОК БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ: ТЕОРІЯ, ПРОФЕСІЯ, МІЖПРЕДМЕТНІ ЗВ'ЯЗКИ

*Збірник матеріалів
IX Міжнародної науково-практичної конференції
присвяченої пам'яті професора Г.Г. Кірейцева*

(26 лютого 2015 р., м. Київ)

Посвідчення УкрІНТЕІ № 03 від 16 січня 2015 року

Київ
Національний науковий центр
«Інститут аграрної економіки»
2015

УДК 657+336
ББК 65.052
Р 64

Редакційна колегія

Жук В.М., д.е.н., професор, чл-кор. НААН, *Лупенко Ю.О.*, д.е.н., професор, академік НААН, *Кваша С.М.*, д.е.н., професор, академік НААН, *Дем'яненко М.Я.*, д.е.н., професор, академік НААН; *Мельничук Б.В.*, к.е.н., *Метелиця В.М.*, к.е.н.

Адреса редакційної колегії:

ФАБФ АПКУ,
03127, м. Київ, вул. Героїв Оборони, 10
Тел./факс +38 (044) 219-00-44, 219-00-55
E-mail: conf@faaf.org.ua

Рекомендовано до друку вченою радою
Інституту обліку і фінансів (*протокол № 2 від 17.03.2015 р.*)

Розвиток бухгалтерського обліку: теорія, професія, міжпредметні зв'язки: збірник матеріалів ІХ Міжнар. наук.-практ. конф. (26 лютого 2015 р.; м. Київ) / Відпов. за вип. Б.В. Мельничук. – К.: ННЦ «ІАЕ», 2015. – 632 с.

ISBN 978-966-669-469-3

Вміщені у збірнику тези присвячені різноманітним аспектам розвитку теорії бухгалтерського обліку загалом та галузевого обліку і аудиту в сільському господарстві зокрема. Значну увагу приділено дослідженню питань еволюції ролі бухгалтерів і фінансових менеджерів в суспільному житті, оновлення пріоритетів розвитку фінансової і облікової науки в ХХІ столітті, взаємодії регуляторних органів та професійних об'єднань бухгалтерів на державному і міжнародному рівнях.

Збірник розраховано для використання в науково-практичній діяльності спеціалістів з бухгалтерського обліку та фінансів, молодих науковців, викладачів вузів, наукових співробітників.

УДК 657+336
ББК 65.052

ISBN 978-966-669-469-3

© Національний науковий центр
«Інститут аграрної економіки», 2015

Зміна пріоритетів розвитку фінансової та облікової науки в XXI столітті

<i>Александрова М.М., Доманчук А.І.</i> Сучасні напрями узгодження інтересів головних учасників страхового процесу	452
<i>Бабьнина Г. М.</i> Добавленная стоимость как источник экономического роста и эффективности производства.....	455
<i>Бахарєва Я.В.</i> Вплив кризових економічних явищ на обсяги та структуру маркетингових витрат на переробних підприємствах АПК	459
<i>Бондаренко О.В.</i> Аутсорсинг-пріоритетний напрямок в автоматизації обліково-аналітичних систем	462
<i>Боровик П.М., Гузар Б.С.</i> Проблеми оподаткування нерухомості в Україні	466
<i>Бычкова С.М, Итыглова Е.Ю.</i> Методика выявления искажений в результате недобросовестных действий в соответствии с Международными стандартами аудита в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь	468
<i>Виговська Н.Г., Виговський В.Г.</i> Ризик як економічна категорія: оцінка наукових підходів	474
<i>Гаврилюк О.О.</i> Екологічні пріоритети звітності аграрних підприємств	477
<i>Гарасим П.М., Лобода Н.О., Гарасим М.П.</i> Розробка заходів щодо вдосконалення обліку кредиторської заборгованості	480
<i>Голячук Н.В., Рихлюк В.С.</i> Роль сучасних інформаційних технологій в бухгалтерському обліку	482
<i>Гороховець Ю. А.</i> Особливості впровадження аграрних розписок в АПК регіону	484
<i>Гринявський С. М.</i> Оцінка реалізації стратегії підприємства	487
<i>Дем'яненко М.Я.</i> Бухгалтерський облік і податкова звітність	489
<i>Дема Д.І.</i> Необхідність посилення контрольної функції бухгалтерського обліку в оподаткуванні суб'єктів малого бізнесу довіри як чинника економічного розвитку України	491
<i>Дубина М.В.</i> Аналіз наукових підходів до ідентифікації типів	494
<i>Замлинський В.А.</i> Теоретико-методичні проблеми та перспективи обліково-інформаційного забезпечення процесів венчурного інвестування в Україні	498
<i>Кальчевская Е.Л.</i> Проблемы отражения краткосрочных активов в бухгалтерском балансе	500
<i>Коваленко С.С.</i> Учет инвестиционных обязательств в Республике Беларусь	502

стоимости за анализируемый период составила (336612:123826,9) 271,8 %, сравнение этих показателей позволит сравнивать его с периодами и другими предприятиями.

Таким образом, финансово-экономическая деятельность предприятия сводится к управлению его финансово-экономической устойчивостью за счет планирования и анализа движения добавленной стоимости. Ожидание будущих значений добавленной стоимости оказывает существенное влияние на рост цены акций предприятия. Задача планирования добавленной стоимости, прибыли, а вместе с ней планирования структуры и цены капитала является первоочередной задачей менеджмента предприятия. Чем более профессиональным является руководство предприятия, тем, при прочих равных, выше значения показателя добавленной стоимости и точность планирования. Именно величина добавленной стоимости определяет реальный объем производства и его экономическую сущность, которая может отличаться в различных сегментах реального сектора экономики на порядки. Проведенный сравнительный анализ добавленной стоимости, возможно, далеко не полный, но он показывает наличие значительного потенциала мотивации эффективной деятельности организации в рамках доходной модели хозяйствования. При этом нельзя не упомянуть, что экономическая теория всегда рассматривала добавленную стоимость (чистую продукцию) как источник экономического роста и как результат повышения экономической эффективности производства.

УДК 658.8:657.471

Я.В.БАХАРСВА,
*асистент кафедри економічної кібернетики,
Вінницький національний аграрний університет*

ВПЛИВ КРИЗОВИХ ЕКОНОМІЧНИХ ЯВИЩ НА ОБСЯГИ ТА СТРУКТУРУ МАРКЕТИНГОВИХ ВИТРАТ НА ПЕРЕРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ АПК

Аналіз показників маркетингової активності вітчизняних переробних підприємств та представників цієї галузі у країнах-сусідах дає чітку уяву про вплив кризових явищ на економіку країни та розвиток підприємств. Якщо негативні економічні процеси 2009 року призвели до скорочення маркетингового персоналу у кожного четвертого підприємства, а зменшення витрат на маркетинг становило від 29 до 51 % (найменший показник у підприємств-виробників – найбільший у ритейлерів) [1], то 2014 рік показав катастрофічне зменшення не лише маркетингового персоналу та маркетингових витрат, які можуть собі дозволити підприємства, але й скорочення обсягів виробництва та банкрутство (ліквідацію) значної їх частки. За словами В. Биковця, станом на 1 січня 2015 року в Україні було зареєстровано на 3 % менше підприємств, ніж торік. Про це повідомляє Держкомстат. Кількість підприємств зі статусом юрособи скоротилася до 1 мільйона 278 тисяч, у той час

як число приватних підприємств без статусу юрособи знизлося до 52 тисяч 609. Мова йде не тільки про скорочення кількості тих суб'єктів господарювання, які реєструються, а й про кількість тих суб'єктів, які припиняють свою діяльність. Ця цифра так само залишається великою. Громадськості недоступні більш конкретні дані, але постійний моніторинг, зокрема і серед членів Спілки підприємців малих, середніх і приватизованих підприємств України, підтверджує, що кількість суб'єктів господарювання в Україні скорочується. Тут кілька причин. Це ситуація з Кримом, це криза на Донбасі, але найістотнішою є загальноекономічна ситуація в країні, відсутність реформ, перш за все економічних, які б сприяли покращенню підприємницького середовища. За оцінками фахівців, рівень корупції в Україні зашкалює, вона залишається на рівні 2005 року і проникла у всі сфери, на всі рівні, в бізнес-середовище, в органи влади [6].

Аграрії відмічають найбільш скрутну ситуацію у підприємств, що займаються вирощуванням великої рогатої худоби та переробкою молока: за даними Асоціації виробників молока, серед майже 200 господарств 13 вже повідомили про намір вирізати все стадо. Для переробних підприємств особливо критичним фактором стала втрата дотацій.

Індекс промислової продукції переробної промисловості за видами діяльності у 2014 році зменшився з 91,9 в січні до 90,7 у грудні, а якщо розглядати даний показник в розрізі окремих виробництв, то найкраща динаміка у підприємств цукрової галузі (зростання індексу на 142,4), виробників олії та переробників фруктів й овочів (зростання відповідно на 18,4 та 14,7), а найгірші показники у виробників тютюнових виробів, спиртних напоїв та виробників м'яса і м'ясних продуктів (зниження індексів відповідно на 20,1; 13,2 та 11,8). Якщо ж звернутись до цін виробників у переробній промисловості, то за даними Держкомстату у грудні 2014 року вони зросли на 34,3 % в порівнянні з аналогічним періодом попереднього року. А от ціни на продукти харчування та безалкогольні напої за аналогічні періоди змінились на 24,8 %. В структурі реалізованої промислової продукції харчова галузь займала у 2013 році другу позицію (19,3 %) після добувної промисловості і саме по цій галузі індекс промислової продукції у 2014 році в порівнянні з 2013 був найбільшим та становив 102,0 %.

Не додає оптимізму й зареєстрований Держкомстатом на 31 січня поточного року показник безробітних в країні – 524,4 тис. осіб, або 2 % від працездатного населення, а протягом 2014 року серед кваліфікованих робітників сільського та лісового господарств, риборозведення та рибальства відбулося збільшення кількості безробітних осіб на 9,8 % в порівнянні з 2013 роком. Серед безробітних також спостерігається значна кількість професіоналів та управлінців, що відбулось за рахунок скорочення кількості діючих суб'єктів господарювання.

У товарній структурі експорту товарів продукція АПК та харчової промисловості за січень-листопад 2014 року в порівнянні з аналогічним періодом 2013 року становила найбільшу частку 30,2 % та мала найбільший приріст серед інших категорій. В географічній структурі відбулось значне

зменшення експорту до РФ порівняно зі зростанням експорту вітчизняної продукції до таких країн як Єгипет, Польща, Італія, Туреччина, Китай та Індія.

Заробітна плата вітчизняних штатних працівників у переробній промисловості в грудні 2014 року коливалась між окремими галузями та найбільшою була у виробників фармацевтичних препаратів (7882 грн.), а найменшою – у виробників одягу, та представників текстильного виробництва (2712 грн.); харчовики зі своїм показником 3683 грн. знаходились нижче середнього показника по промисловості загалом (4616 грн.), хоча, в порівнянні з 2013 роком, цей показник зріс на 11,1 % та в співвідношенні до середнього показника по економіці склав 91,8 %.

За даними міжнародних рейтингів, у 2014 році позиції України за різними показниками зазнали як покращення, так і погіршення позицій. Так, за індексом економічної свободи Україна піднялась на 3 пункти та посіла 155 місце з 178, за індексом легкості ведення бізнесу – піднялась на цілих 25 сходинок та посіла 112 місце з 189, за індексом конкурентоспроможності – опинилась на 76 місці з 144, втративши 5 пунктів, за глобальним інноваційним індексом піднялась на сходинку догори на 63 місце, за індексом свободи преси погіршила свою позицію на 1 до 127, по індексу сприйняття корупції – стала 142 з 174, не змінила своїх позицій за індексом людського потенціалу, покращила на 3 шаблі свою позицію за індексом глобалізації та стала 44 із 206, а от за індексом володіння англійською мовою стала 44 із 63. Останній показник, який в 2014 році втратив цілих 17 позицій, є дуже тривожним сигналом. А за Індексом людського потенціалу, який враховує показники рівня життя, грамотності, освіти, довголіття, Україна опинилася на 83-му місці в компанії таких країн, як Перу та Беліз. Це означає, що за різними оцінками, людський потенціал України насправді коштує трильйонів умовних одиниць. Але поки що кожна влада планомірно та свідомо розтринькує, сприяє деградації людей, насамперед пригноблюючи ділову активність і провокуючи еміграцію кадрів за кордон [4].

Якщо за словами вітчизняних економістів сільське господарство є козирем для розвитку вітчизняної економіки, та в останні роки розроблялось багато програм по розбудові та вдосконаленню даної галузі – то на сьогодні дрібні та середні господарства кинуті на призволяще та позбавлені частково навіть тих пільг та субсидій, які давали їм можливість бути на плаву. Ні для кого не секрет, що на європейському ринку більша частка продукції наших харчопереробних підприємств є низькоконкурентною та не може змагатись з аналогами як через відсутність відповідної сертифікації, так і через податкові перепони.

Маркетологами вітчизняних підприємств харчової галузі за останні роки робились спроби знайти та налагодити нові закордонні ринки збуту для своєї продукції, вдосконалити канали постачання високоякісної сировини, посилити позиції вітчизняних брендів як в нашій країні так і за її межами для збільшення конкурентоспроможності продукції за рахунок саме маркетингу, як одного із її нецінових параметрів. І варто відмітити, що керівництво багатьох підприємств вже не вважало за недоцільне витрачати більше коштів на маркетингову діяльність, також протягом 2012-2013 років спостерігалось підвищення рівня маркетингових витрат на 23% із досліджуваних підприємств. В структурі

маркетингових витрат зростання припало на впровадження контент-маркетингу та підвищення кваліфікації власного маркетингового персоналу. Ще одним шляхом для підвищення маркетингової активності підприємств є використання нового інструментарію маркетологами, який підвищить ефективність маркетингових витрат за умови скорочення їх обсягів внаслідок кризових явищ.

Список використаних джерел:

1. Голубков Е.П. Исследование некоторых проблем развития маркетинга и его инструментов // Е.П.Голубков // Маркетинг в России и за рубежом. – 2011. - № 2 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://dis.ru/library/529/29312>.
2. Малик І.П. Управління конкурентоспроможністю продукції промислового підприємства / І.П. Малик, І.С. Бессараб // Економіка ХХІ сторіччя: фінансові та інноваційно-інвестиційні аспекти: збірник наукових праць з актуальних проблем економічних наук / Наукова організація «Перспектива». – Дніпропетровськ: Видавничий дім «Гельветика», 2014. – 200 с., С. 32-39.
3. Моисеева Н.К., Конышева М.В. Управление маркетингом: теория, практика, информационные технологии: Учебное пособие. – М.:Финансы и статистика. – 2005. – 304 с.
4. Радчук О. Україна у рейтингових піке [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.slovoidilo.ua/articles/6815/2015-01-12/ukraina-v-rejtingovyh-pike.html>.
5. Ткаченко Е. Оценка эффективности маркетинговой деятельности: современныеходы и методы / Е. Ткаченко // Маркетинг в Україні. – 2014, – № 1-2. – С.48-52.
6. Що впливає на скорочення бізнес-активності в Україні: аналітика // Голос Стотолиці [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://radakmu.org.ua/view/2732>.

УДК 657.1.011.56

О.В. БОНДАРЕНКО, *к.е.н.,*
доцент кафедри обліку і аудиту,
Національний лісотехнічний університет України

АУТСОРСИНГ-ПРІОРІТЕТНИЙ НАПРЯМОК В АВТОМАТИЗАЦІЇ ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНИХ СИСТЕМ

У сучасних умовах успішний розвиток бізнесу вимагає створення ефективної системи управління, побудова якої ґрунтується на даних бухгалтерського обліку та інформації системи управлінського обліку.

Виявлення внутрішніх резервів розвитку бізнес-структур і реалізація потенційних можливостей – найважливіші стратегічні завдання, успішне рішення яких багато в чому залежить від правильного розуміння довгострокових цілей розвитку компанії, створення адекватної системи управління для їх реалізації. Організаційна структура компанії, організація виробництва (робіт, послуг), організація і ведення бухгалтерського та управлінського обліку, технічний рівень оснащення, інформаційна система управління визначають конкурентоспроможність компанії.