НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНА УСТАНОВА ІНСТИТУТ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР
НААН УКРАЇНИ

ВКЛАД НАУКОВИХ ІНВЕСТИЦІЙ У РОЗВИТОК АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ В УМОВАХ ОБМЕЖЕНОГО РЕСУРСНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА ФЛУКТУАЦІЙ КЛІМАТУ

М А Т Е Р І А Л И

Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції молодих учених і спеціалістів (16–17 березня 2023 р.)

Дніпро 2023

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНА УСТАНОВА ІНСТИТУТ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР

ВКЛАД НАУКОВИХ ІНВЕСТИЦІЙ У РОЗВИТОК АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ В УМОВАХ ОБМЕЖЕНОГО РЕСУРСНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА ФЛУКТУАЦІЙ КЛІМАТУ

М А Т Е Р І А Л И
Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції
молодих учених і спеціалістів
(16–17 березня 2023 р.)

ДУ ІЗК НААН
Дніпро 2023

УДК 631

Рекомендовано до друку вченою радою ДУ Інститут зернових культур НААН України (протокол № 3 від 16 березня 2023 р.)

Посвідчення УкрІНТЕІ № 201 від 08.03.2023 р.

Організаційний комітет :

Голова оргкомітету:
Черчель В. Ю., *доктор с.-г. наук, с.н.с., член-кореспондент НААН, директор ДУ Інститут зернових культур НААН України*

Члени оргкомітету:
Дзюбецький Б. В., *доктор с.-г. наук, професор, академік НААН,*
Козир В. С., *доктор с.-г. наук, професор, академік НААН,*
Кирпа М. Я., *доктор с.-г. наук, професор,*
Гирка А. Д., *доктор с.-г. наук, професор,*
Боденко Н. А., *канд. с.-г. наук, с.н.с.,*
Шевченко М. С., *доктор с.-г. наук, професор,*
Федоренко Е. М., *канд. с.-г. наук, с.н.с.,*
Гайдаш О. Л., *канд. с.-г., наук, голова ради молодих вчених,*
Крамарьов О. С., *канд. екон. наук, відповідальний за роботу ради молодих вчених в мережі дослідних станцій.*

Матеріали подано у авторській редакції. Автори несуть відповідальність за достовірність викладених наукових фактів.

Вклад наукових інвестицій у розвиток агропромислового комплексу в умовах обмеженого ресурсного забезпечення та флуктуацій клімату: Матеріали Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції молодих учених і спеціалістів (Дніпро, 16–17 березня 2023 р.) / НААН, ДУ Інститут зернових культур. Дніпро, ДУ ІЗК НААН, 2023. 314 с.

УДК 631

© ДУ Інститут зернових культур НААН, 2023

факторів формування насіннєвої продуктивності та знаходяться в залежності від ґрунтових та кліматичних умов зони, агротехніки вирощування та морфолого-біологічних особливостей рослин культури.

2. Вологозабезпечення максимально сприяло формуванню найвищої продуктивності культури, частка його впливу досягала 67,2 %.

3. Використання в виробничих умовах сортів Іордан і Тріумф та застосування зрошення сприяє отриманню врожайності на рівні 2,3–2,5 т/га, що, в свою чергу, забезпечує високу рентабельність вирощування культури.

UDC 635.657: 631.5: 631.6

Vlashchuk A. M., Drobit O. S., Shablia O. S., Drobit M. V. **OPTIMIZATION OF CERTAIN ELEMENTS OF TECHNOLOGY FOR GROWING CHICKPEAS.** *Institute of climate smart agriculture of the NAAS, e-mail: KolpakovaLesya80@gmail.com*

The results of research on the influence of varietal composition on chickpea seed productivity in irrigated and non-irrigated conditions of southern Ukraine are given. It has been established that the cultivation of modern varieties of chickpeas in combination with irrigation is one of the main factors in the formation of seed productivity. The use of Jordan and Triumph chickpea varieties in production conditions and the use of irrigation helps to obtain a yield at the level of 2.3-2.5 t/ha, which, in turn, ensures high profitability of crop cultivation.

Key words: *crop production, leguminous crops, seeds, productivity, profitability*

УДК 631:620.925:58

ТЕОРЕТИЧНІ ОБСЯГИ ВИРОБНИЦТВА БІОПАЛИВА ІЗ АГРОБІОМАСИ ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕНЕРГОНЕЗАЛЕЖНОСТІ АПК

В. Ю. Вовк, *аспірантка, асистент, науковий співробітник наукових тематик,*
Вінницький національний аграрний університет, 21008, м. Вінниця, вул. Сонячна, 3,
e-mail: vvovk_2703@ukr.net

Ключові слова: *біопалива, агробіомаса, сільськогосподарські відходи, енергонезалежність, біогаз, біоетанол*

За прогнозами, до 2050 р. чисельність населення світу досягне понад 9 млрд Підвищення світових цін і зростання попиту на енергію створили величезний тиск на природні запаси енергії, спричинивши їх виснаження. Спалювання викопного палива має кілька екологічних наслідків, включаючи збільшення викидів парникових газів (ПГ), зокрема вуглекислого газу (CO_2). Моделі прогнозування клімату передбачають, що посухи будуть більш інтенсивними протягом XXI століття, що вплине на продуктивність сільського господарства. Потреби відновлюваної енергії в глобальному енергопостачанні повинні стабілізувати підвищення температури поверхні до 1,5°C порівняно з доіндустріальними значеннями. Щоб вирішити проблему глобального клімату та підвищення попиту на енергію без виснаження запасів копалин, вирощування біоенергетичної сировини як потенційного ресурсу для виробництва біопалив може стати життєздатною альтернативою. Інтерес до виробництва біопалив зріс через його потенційні переваги над викопним паливом.

Наразі Україна недовикористовує потенціал переробної промисловості та агросектору для виробництва альтернативних видів енергії, які можуть задовольняти енергетичні потреби як цих галузей, так і економіки загалом. Так, за даними Енергетичного балансу України, у

виробництві теплової енергії частка біопалива та відходів у 2020 р. не досягала 5 %, тоді як у Швеції вона становить 60 %, Австрії – 31 %, Фінляндії – 27 %, Латвії – 15 %.

Біомаса аграрного походження залишається сьогодні основною реальною складовою енергетичного потенціалу біомаси в Україні. Україна володіє значними площам земельних угідь проте потенціал їх особливо в сфері виробництва біопалива використовується в незначній мірі. Загалом економічно доцільний енергетичний потенціал біомаси в Україні становить близько 20–25 млн т у. п./рік. Сьогодні найбільший енергетичний потенціал мають такі види біомаси, як сільськогосподарські залишки (первинні – утворені в полі в процесі збирання врожаю, вторинні – утворені на підприємствах при переробці врожаю, гній тварин) та енергетичні рослини (для отримання твердого біопалива та біогазу). Водночас, у перспективі існує значний невикористаний потенціал розширення переліку джерел сировини, завдяки використанню побічних продуктів та відходів харчопереробної галузі (цукрових, спиртових, пивних, борошномельних, круп'яних, олійно-екстракційних, м'ясопереробних, виноробних заводів тощо), твердих побутових відходів (сміттєсортувальних станцій, підприємств комплексної механіко-біологічної обробки твердих побутових відходів), стічних вод та їхніх осадів з міських очисних споруд і локальних очисних споруд промислових підприємств, покривних культур, вирощених після або до отримання основного врожаю тощо.

На думку Гончарук І. В., основними перешкодами для розвитку виробництва біопалива є наступні:

- здебільшого господарствам економічно не вигідно виробляти біопаливо, перевага надається експорту сировини;
- відсутність фінансових стимулів для реалізації біоенергетичних проектів;
- високий рівень ризиків для потенційних інвесторів;
- дефіцит власних коштів українських компаній, їх низька фінансова спроможність і висока вартість банківського кредитування;
- недостатнє фінансування наукових досліджень та впровадження нових технологій.

Для виробництва біопалива з агробіомаси та сільськогосподарських відходів в Україні існують такі можливості:

1. Збільшення площ під вирощування енергетичних культур, до яких відносять, зокрема, швидкоростучі дерева (плантації різних видів верби і тополі, павловнії) або інші види рослин (сорго, міскантус). Економічна ефективність вирощування енергетичних культур залежить від їх урожайності та витрат на збирання та переробку в біопаливо. Оскільки здебільшого енергетичні рослини забезпечують урожай не один рік, початкові інвестиції в необхідне обладнання і технічні засоби, а також виробничі витрати орієнтовно окупляться впродовж наступних 2–3 років, за умов дотримання відповідної технології та правильного догляду за їх насадженнями. Енергетичні культури вирощують на землях, що є малопридатними для сільгоспвиробництва, отже, це дозволяє зберегти ґрунти від ерозії, збільшити вміст гумусного шару, поліпшити стан довкілля. В Україні під енергетичні рослини відведено лише 5,4 тис. га земель. При цьому в країні є від 1 до 4 млн га деградованих та малопродуктивних сільськогосподарських земель, на яких вирощування традиційних сільгоспкультур є економічно неефективним. Такі землі можуть використовуватися для вирощування енергетичних рослин, які є невибагливими до якості ґрунтів та здатні відновлювати їх родючість. Внаслідок воєнних дій, площа тимчасово непридатних для продуктивного агровиробництва земель очікувано зросте. За експертними оцінками, енергетичні рослини можуть повністю замінити традиційне паливо.

2. Використання відходів рослинництва для вироблення біоенергії. Сільськогосподарські відходи переважно складаються з соломи зернових і залишків

переробки соняшнику і кукурудзи. Вважається, що на одну тонну зібраного зерна припадає приблизно одна тонна соломи. За підрахунками спеціалістів, завдяки використанню цього потенціалу у виробництві енергії в найближчій перспективі можна задовольнити 13–15 % потреби держави у первинній енергії.

Перевагами використання рослинних решток для виробництва твердого біопалива з подальшим спалюванням для отримання теплової енергії є: ефективність, екологічна чистота спалювання; зручність і тривалий термін зберігання; широкий спектр сировини для виробництва; повна готовність до використання; процес може бути повністю автоматизованим і потребуватиме мінімуму ручної праці. Анаеробна ферментація з отриманням біогазу є ще одним енергетичним напрямом використання відходів рослинництва. На практиці частіше використовують суміш відходів рослинництва і тваринництва з метою збільшення виходу біогазу.

3. Використання цукрових буряків для виробництва різних видів біопалива, адже цукровий буряк є універсальною біоенергетичною культурою. З сировини цукрових буряків можна отримувати як біоетанол, так і біогаз, а також застосовувати у поєднанні з гноєм тварин.

Побічним продуктом виробництва цукру є жом. При переробці 1 т цукрових буряків можна отримати 800 кг сирого жому, або 238 кг пресованого. За розрахунками, якщо середньодобова переробка буряків на 1 цукровому заводі складає 3 866 т, то за добу на заводі можна одержати 920,1 т пресованого жому. Вихід біогазу (з вмістом метану 70 %) з 1 т пресованого жому становить 100 м^3. Отже, за добу біогазова установка на базі цукрових заводів спроможна виробити 92 010 м3 біогазу, а за рік – 33 583 650 м^3. Такі установки можуть забезпечити потреби в електроенергії власне заводу й використовуватись для місцевих тепломереж.

4. Збільшення біогазових установок із переробки відходів тваринництва на біогаз. Перелік видів сировини, що використовується в Україні для виробництва біогазу, обмежується 5 основними видами: гній свиней, гній ВРХ, послід курячий, жом цукрових буряків та силос кукурудзи. При цьому, за оцінкою Біоенергетичної асоціації України (UABIO), загальний потенціал жому використовується орієнтовно на 20 %, гною свиней – на 6 %, гною ВРХ – на 4 %, курячого посліду – на 1 %, Використання потенціалу інших видів сировини для виробництва біогазу не перевищує 1–2 %.

Біогаз в Україні виробляє 51 діюча біогазова установка. Сумарне валове виробництво біогазу в 2021 р. оцінюється у близько 100 млн м^3/рік, і лише 34 % потенціалу енергії цього біогазу перетворено на корисну електричну та теплову енергію. Оцінений потенціал виробництва біометану обсягом близько 10 млрд м^3/рік є достатнім, щоб повністю покрити довоєнні потреби в імпортованому природному газі та частково – потреби в моторних паливах. Налагодження виробництва біометану здатне суттєво знизити енергозалежність України завдяки його використанню для комбінованого виробництва електроенергії й тепла, теплопостачання, у промисловості (сировина для хімічного виробництва – азотних добрив, метанолу, аміаку тощо) та транспорті (моторне паливо). Значними є також можливості для його експорту завдяки розвиненій газотранспортній мережі України.

Приблизно 10 % виробленого у Європі біометану використовують як моторне паливо, передусім у таких країнах, як Швеція, Німеччина, Фінляндія, Швейцарія. Наприклад, у Швеції з 1,35 ТВт ▫ год виробленого в 2019 р. біометану 83 % (1,13 ТВт ▫ год) було використано на транс порті, у Німеччині цей показник становив 6,6 % (0,66 ТВт ▫ год) з 10 ТВт ▫ год2772. Біометан можна використовувати у всіх двигунах, що працюють на природному газі. На ринку представлено багато сучасних газових двигунів для автомобілів, важких транспортних засобів, кораблів і поїздів, які можуть працювати на біометані. Більшість виробників автомобілів випускають моделі, що працюють на стисненому або скрапленому метані. Є також можливість переобладнати автомобіль з бензиновим двигуном для роботи на біометані [6, с. 227].

Таким чином, результати проведеного дослідження свідчать, що поточного і перспективного потенціалу агробіомаси та сільськогосподарських відходів для виробництва біопалив цілком достатньо для задоволення потреб країни на запланованому рівні. Прогнозований обсяг споживання біопалив у 2050 р. становитиме 43 % передбаченого на той період потенціалу біомаси. Сьогодні потенціал агробіомаси та сільськогосподарських відходів використовується лише на 10–15 %.

У 2050 р. загальний потенціал виробництва біогазу / біометану може зрости до 17 млрд м3/рік. Суттєве збільшення потенціалу прогнозується завдяки зростанню промислового виробництва, розширенню сировинної бази для виробництва біогазу / біометану, укрупненню тваринницьких підприємств та переходу від захоронення твердих побутових відходів до використання технології механіко-біологічного оброблення.

Література

1. Калетнік Г.М., Пришляк Н.В. Розвиток галузі біопалива як детермінанта сталого розвитку України. Економіка АПК. 2021. № 2. С. 71-81. DOI: https://doi.org/10.32317/2221-1055.202102071.

2. Гончарук І.В. Розвиток підприємницької діяльності у виробництві біопалива: теоретичний аспект. Економіка АПК. 2013. № 6. С. 126-129.

3. Кириленко І.Г., Токарчук Д.М. Ефективна організація використання відходів аграрних підприємств у формуванні енергетичної та екологічної безпеки. Економіка, фінанси, менеджмент: актуальні питання науки і практики. 2020. № 2 (52). С. 66-82. DOI: https://doi.org/10.37128/2411-4413-2020-2-9.

4. Гонтарук Я.В., Шевчук Г.В. Напрями вдосконалення виробництва та переробки продукції АПК на біопаливо. Економіка та суспільство. 2022. № 36. DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-36-8.

5. Гелетуха Г.Г., Кучерук П.П., Матвєєв Ю.Б. Перспективи виробництва біометану в Україні. Аналітична записка UABIO № 29. UABIO. Вересень 2022. URL: https://uabio.org/wp-content/uploads/2022/09/UA-Position-paper-UABIO-29.pdf.

6. Виробництво енергії з біомаси в Україні: технології , розвиток, перспективи / Ін-т технічної теплофізики НАН України; за ред. Г. Гелетухи. Київ: Академ періодика, 2022. 373 с.

7. Гончарук І.В., Вовк В.Ю. Виробництво біометану з агробіомаси в Україні: проблеми та перспективи. Подільський вісник: сільське господарство, техніка, економіка. 2022. № 2 (37). С. 65-72. DOI: https://doi.org/10.37406/2706-9052-2022-2-10.

UDC 631:620.925:58

Vovk V. Yu. **THEORETICAL VOLUMES OF BIOFUEL PRODUCTION FROM AGROBIOMAS TO ENSURE ENERGY INDEPENDENCE OF THE INDUSTRY.**

Vinnytsia National Agrarian University, 3 Sonyachna St., Vinnytsia, 21008, e-mail: vvovk_2703@ukr.net

The purpose of the study is to assess the current and prospective energy potential of agrobiomass (agricultural residues and energy plants) in Ukraine, to determine its main components and the most effective ways of their use.

Key words: *biofuel, agrobiomass, agricultural waste, energy independence, biogas, bioethanol*

З М І С Т

1. СЕЛЕКЦІЯ І НАСІННИЦТВО *..... 4*

Дзюбецький Б. В., Боденко Н. А., Пересунько Т. О. ХАРАКТЕРИСТИКА НОВИХ ЛІНІЙ КУКУРУДЗИ ПЛАЗМИ АЙОДЕНТ ЗА ГОСПОДАРСЬКО-ЦІННИМИ ОЗНАКАМИ..... 4

Каніболодський О. Ю., Черчель В. Ю. СЕЛЕКЦІЯ ГАПЛОІНДУКТОРІВ ДЛЯ ГЕНЕТИЧНОГО МАРКУВАННЯ МАТРОКЛІНИХ ГАПЛОЇДІВ У КУКУРУДЗИ..... 5

Черчель В. Ю., Кулик О. В. ІДЕНТИФІКАЦІЯ СКОРОСТИГЛИХ ЛІНІЙ КУКУРУДЗИ ПІВДЕННОГО ЕКОТИПУ ТА ЇХНІХ ГЕТЕРОЗИСНИХ МОДЕЛЕЙ..... 7

Алдошин А. В., Свініцький Л. М., Черенкова Т. П. МІНЛИВІСТЬ ПЕРІОДУ "СХОДИ-ЦВІТІННЯ" У РОСЛИН БАТЬКІВСЬКИХ КОМПОНЕНТІВ ГІБРИДІВ КУКУРУДЗИ ПІД ВПЛИВОМ АБІОТИЧНИХ ФАКТОРІВ..... 9

Бурак І. М., Літвішко А. Н. ОЗНАКОВА КОЛЕКЦІЯ ГОРОШКУ ПОСІВНОГО (ЯРОГО)…..11

Horshchar V., Nazarenko M. INFLUENCE OF SODIUM AZIDE AS MUTAGEN FACTOR ON WINTER WHEAT ONTOGENESIS AT FIRST GENERATION..... 12

Губанова Ю. С. ХЛОРОФІЛЬНІ МУТАЦІЇ У РОСЛИН ЧОРНУШКИ ДАМАСЬКОЇ ПОКОЛІННЯ M_2 ПІД ДІЄЮ ХІМІЧНИХ МУТАГЕНІВ.....15

Денисюк К. В., Сатарова Т. М. ОЦІНКА МОРФОЛОГІЧНИХ ПАРАМЕТРІВ 5-ДОБОВИХ ПРОРОСТКІВ ЛІНІЙ КУКУРУДЗИ ПЛАЗМИ ЛАНКАСТЕР ЗА ВПЛИВУ НАТРІЮ ХЛОРИДУ.....17

Добрянська Н. А. ГРЯСТИЦЯ ЗБІРНА – ПЕРСПЕКТИВНА КОРМОВА КУЛЬТУРА.....19

Дутова Г. А. ПОПОВНЕННЯ РИНКУ СОРТОВИХ РЕСУРСІВ ПШЕНИЦІ ТВЕРДОЇ ОЗИМОЇ (TRITICUM DURUM DESF.).....21

Калетнік М. П. ПОРІВНЯЛЬНА ОЦІНКА СОРТІВ СОЇ ЗА УРОЖАЙНІСТЮ В УМОВАХ ПІВНІЧНОГО СТЕПУ УКРАЇНИ.....23

Карбівська У. М., Патрило О. А. ПРОДУКТИВНІСТЬ НОВИХ ГІБРИДІВ СОНЯШНИКУ В УМОВАХ ЗАХІДНОГО РЕГІОНУ УКРАЇНИ..... 25

Кирпа М. Я., Бершов Д. В. УДОСКОНАЛЕННЯ ТЕХНОЛОГІЙ СЕПАРУВАННЯ НАСІННЯ КУКУРУДЗИ..... 26

Ковтун Д. М., Соколовська І. М. ГЕННА ІНЖЕНЕРІЯ У СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ…..28

Ковальов Д. В., Федоренко Е. М., Лисинська О. І. СПОСОБИ СЕПАРУВАННЯ ТА ЇХ ВПЛИВ НА ЯКІСТЬ НАСІННЯ ГІБРИДІВ КУКУРУДЗИ.....30

Кондратенко С. І. СПОСІБ ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕМЕНТІВ ПЛАНУВАННЯ ПОВНОГО ФАКТОРНОГО ЕКСПЕРИМЕНТУ (ПФЕ) 3-ГО ПОРЯДКУ ДЛЯ ПОБУДУВАННЯ РЕГРЕСІЙНИХ МОДЕЛЕЙ ОСОБЛИВОСТЕЙ ПРОЯВУ ЦІННИХ КІЛЬКІСНИХ ОЗНАК В СЕЛЕКЦІЇ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ВИДІВ РОСЛИН..... 31

Косенко Н. П. АДАПТИВНИЙ ПОТЕНЦІАЛ НОВИХ ГІБРИДІВ АСПАРАГУСУ ЗА КРАПЛИННОГО ЗРОШЕННЯ НА ПІВДНІ УКРАЇНИ.....34

Костенко В. В., Черчель В. Ю. АДАПТАЦІЯ МЕТОДУ ГАПЛОЇДІЇ ДО ВИКОРИСТАННЯ ЙОГО В ГЕТЕРОЗИСНІЙ СЕЛЕКЦІЇ У КУКУРУДЗИ..... 37

Красуля Т. І. МОЖЛИВОСТІ ПОПОВНЕННЯ ГІБРИДНОГО ФОНДУ ПЕРСИКА В УМОВАХ ЗМІНИ КЛІМАТУ.....39

Kupar Yu. Yu. CHARACTERISTICS OF LINES OF DIFFERENT GENOPLASMS BY ECONOMIC AND VALUABLE TRAITS..... 41

Купріченков Д. С. ВИЗНАЧЕННЯ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ ГІБРИДІВ РОЗЛУСНОЇ КУКУРУДЗИ..... 43

Лагутенко О. Т., Настека Т. М., Кривошапка В. А., Дутова Г. А. БІОЕКОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ АҐРУСУ (GROSSULARIA UVA-CRISPA (L.) MILL.) В НАПРУЖЕНИХ АГРОКЛІМАТИЧНИХ УМОВАХ…… 45

Литвин І. І. ПОЛЬОВІ КОЛЕКЦІЇ У САДІВНИЦТВІ: ВИКОРИСТАННЯ У СЕЛЕКЦІЙНІЙ РОБОТІ ТА СТАНДАРТИ ЇХ СТВОРЕННЯ……..48

Макарова Д. Г., Василенко В. І. , Груша В. В. ВИВЧЕННЯ ІНДУКЦІЇ ФЛУОРЕСЦЕНЦІЇ ХЛОРОФІЛУ СОРТІВ ЧЕРЕШНІ В УМОВАХ ЗАХІДНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ……50

Моцний І. І., Соломонов Р. В., Кривенко А. І. ВПЛИВ ЧУЖИННИХ ГЕНІВ СТІЙКОСТІ ПРОТИ ПОШИРЕНИХ ХВОРОБ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ В УМОВАХ ПІВДНЯ УКРАЇНИ……53

Овчіннікова О. П., Коноваленко К. М. СЕЛЕКЦІЯ ОВОЧЕВИХ КУЛЬТУР В УМОВАХ ЗМІН КЛІМАТУ…… 56

Пазюк Н. В. СЕЛЕКЦІЯ ЛІНІЙ ЗАРОДКОВОЇ ПЛАЗМИ BSSS ПРИ СТВОРЕННІ ГІБРИДІВ КУКУРУДЗИ ФАО 250–350 АДАПТОВАНИХ ДО УМОВ ПІВНІЧНОГО СТЕПУ УКРАЇНИ……57

Перегрим О. Р. ФОРМУВАННЯ ВИХІДНОГО МАТЕРІАЛУ В СЕЛЕКЦІЇ КОНЮШИНИ ПОВЗУЧОЇ…… 59

Позняк О. В., Касян О. І., Чабан Л. В., Кондратенко С. І. РЕЗУЛЬТАТИ СТВОРЕННЯ ВІТЧИЗНЯНОГО СОРТУ МЛАСКАВЦЯ КОЛОСКОВОГО (ОВОЧЕВОГО)…… 60

Шмалько К. В., Січняк О. Л. ЮВЕНІЛЬНА ПОСУХОСТІЙКІСТЬ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ РІЗНИХ СОРТОЗМІН…… 62

Самойлик М. О., Лозінський М. В., Устинова Г. Л. ФОРМУВАННЯ КІЛЬКОСТІ КОЛОСКІВ У ГОЛОВНОМУ КОЛОСІ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД ЕКОТИПУ…….. 63

Солонечна О. В., Рябчун В. К., Музафарова В.А. ОЦІНКА КОЛЕКЦІЙНИХ ЗРАЗКІВ ПШЕНИЦІ ТВЕРДОЇ ЯРОЇ ЗА МОРФО-БІОЛОГІЧНИМИ ТА ГОСПОДАРСЬКО-ЦІННИМИ ОЗНАКАМИ В УМОВАХ СХІДНОЇ ЧАСТИНИ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ……..65

Тихий Т. І., Литвин О. М. НОВІ СОРТИ ЯГІДНИХ КУЛЬТУР СЕЛЕКЦІЇ ДОСЛІДНОЇ СТАНЦІЇ ПОМОЛОГІЇ ІМ. Л. П. СИМИРЕНКА ІС НААН…… 67

Товстановська Т. Г., Лях В. О. СТВОРЕННЯ ЛІНІЙ ЛЬОНУ ЗІ ЗМІНЕНИМ ГАБІТУСОМ РОСЛИНИ ВІД МІЖВИДОВИХ СХРЕЩУВАНЬ…… 70

Чернобай С. В., Рябчун В. К., Мельник В. С., Капустіна Т. Б., Щеченко О. Є.; Шелякіна Т. А. СЕЛЕКЦІЯ ТРИТИКАЛЕ ЯРОГО ТА ЗИМУЮЧОГО НА ПОКРАЩЕННЯ ЯКОСТІ ЗЕРНА……. 72

Ярош А. В., Рябчун В. К. СЕЛЕКЦІЙНА ЦІННІСТЬ ПШЕНИЦІ ТВЕРДОЇ ОЗИМОЇ ЗА СТІЙКІСТЮ ДО ЗБУДНИКІВ ПІРЕНОФОРОЗУ, БУРОЇ ЛИСТКОВОЇ ІРЖІ ТА УРОЖАЙНІСТЮ……..75

2. РОСЛИННИЦТВО*……..78*

Bazileva Yu. S., Lupitko O. I. SEED INJURY AS ONE OF THE FACTORS IN DECREASING THE MAIZE QUALITY AND YIELD……78

Базиленко Є. О., Марченко Т. Ю., Скакун В. М. ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ ГІБРИДІВ КУКУРУДЗИ В ЯКОСТІ БІОПАЛИВА…… 79

Бичкова Ю. В., Марченко Т. Ю., Боровик В. О. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ СОРТОВИХ РЕСУРСІВ ТА УРОЖАЙНОСТІ СОЇ В УКРАЇНІ……81

Бобер А. В., Демченко В. Л., Іващенко А. Ф., Гунько Т. С. ВПЛИВ ОСОБЛИВОСТЕЙ ГІБРИДУ НА ВРОЖАЙНІ ТА ЯКІСНІ ПОКАЗНИКИ НАСІННЯ СОНЯШНИКУ У ВИРОБНИЧИХ УМОВАХ…… 83

Бобер А. В., Дудник Я. О., Гунько Т. С., Павліченко А. С. ПОРІВНЯЛЬНА ОЦІНКА РІЗНИХ СОРТІВ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО У ВИРОБНИЧИХ УМОВАХ……85

Вінюков О. О., Лапко О. Б. ФОРМУВАННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ РІЗНОВИДІВ LUTESCENS ТА ERYTHROSPERMUM В УМОВАХ СХІДНОЇ ЧАСТИНИ ПІВНІЧНОГО СТЕПУ УКРАЇНИ…… 87

Влащук А. М., Дробіт О. С., Шабля О. С., Дробіт М. В. ОПТИМІЗАЦІЯ ОКРЕМИХ ЕЛЕМЕНТІВ ТЕХНОЛОГІЇ ЗА ВИРОЩУВАННЯ НУТУ…… 89

Вовк В. Ю. ТЕОРЕТИЧНІ ОБСЯГИ ВИРОБНИЦТВА БІОПАЛИВА ІЗ АГРОБІОМАСИ ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕНЕРГОНЕЗАЛЕЖНОСТІ АПК…… 92

Гасанова І. І., Педаш О. О., Ноздріна Н. Л. ПОГОДНІ УМОВИ ЯК ВАЖЛИВИЙ ЧИННИК ВПЛИВУ НА ФОРМУВАННЯ ВРОЖАЙНОСТІ ТА ЯКОСТІ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ В СТЕПУ…… 95

Григорів Я. Я., Загайкевич А. А. ВПЛИВ СИСТЕМИ УДОБРЕННЯ НА ЯКІСНІ ПОКАЗНИКИ РИЖІЮ ЯРОГО (CAMELINA SATIVA GRANTZ) В УМОВАХ ЗАХІДНОГО РЕГІОНУ УКРАЇНИ…98

Гунько С. М., Науменко О. В., Гетьман І. А. ВПЛИВ УМОВ ТА ТРИВАЛОСТІ ЗБЕРІГАННЯ НА ЗМІНУ ВОЛОГОСТІ НАСІННЯ РІПАКУ…… 100

Гунько С. М., Науменко О. В., Гетьман І. А. ВПЛИВ СОРТОВИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ, УМОВ ТА ТРИВАЛОСТІ ЗБЕРІГАННЯ НА ПОСІВНІ ЯКОСТІ НАСІННЯ РІПАКУ…… 102

Герасименко П. С., Завадська О. В. ЯКІСТЬ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ М'ЯКОЇ РІЗНИХ СОРТІВ…… 103

Друмова О. М., Астахова Я. В. ПРОДУКТИВНІСТЬ КОЛОСА ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД АГРОТЕХНІЧНИХ ЗАХОДІВ ВИРОЩУВАННЯ…… 105

Дудка М. І., Астахова Я. В., Ковтун О. В. ВРОЖАЙНІСТЬ ЗЕРНА КУКУРУДЗИ ЗАЛЕЖНО ВІД СПОСОБУ СІВБИ ТА ГУСТОТИ СТОЯННЯ РОСЛИН В УМОВАХ ПІВНІЧНОГО СТЕПУ УКРАЇНИ…… 107

Дудка М. І., Ляшенко Н. О., Пустовий С. І., Березовський С. В. ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОЩУВАННЯ ГІБРИДІВ КУКУРУДЗИ РІЗНИХ ГРУП СТИГЛОСТІ ЗАЛЕЖНО ВІД СТРОКУ СІВБИ В УМОВАХ ПІВНІЧНОГО СТЕПУ УКРАЇНИ…… 109

Завалипіч Н. О. ОСОБЛИВОСТІ ВЕСНЯНО-ЛІТНЬОЇ ВЕГЕТАЦІЇ РОСЛИН ЯЧМЕНЮ ОЗИМОГО В ПІВНІЧНОМУ СТЕПУ УКРАЇНИ…… 111

Заверталюк В. Ф., Богданов В. О., Заверталюк О. В. ОЦІНКА ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПАРАМЕТРІВ НАСІННИЦЬКИХ ПОСІВІВ БАШТАННИХ КУЛЬТУР ЗА УМОВ УЩІЛЬНЕННЯ 113

Заїма О. А., Дергачов О. Л. УРОЖАЙНІСТЬ СОРТІВ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД АГРОТЕХНІЧНИХ ЗАХОДІВ…… 115

Каращук Г. В., Федоненко Г. Ю. УРОЖАЙНІСТЬ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ТВЕРДОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПРИЙОМІВ ВИРОЩУВАННЯ НА ПІВДНІ УКРАЇНИ……117

Карбівська У. М., Дутчак Я. Я. ВПЛИВ УДОБРЕННЯ ТА ЗАСОБІВ ЗАХИСТУ РОСЛИН НА ПРОДУКТИВНІСТЬ СОЇ (GLYCINE MAX MOENCH) В УМОВАХ ПЕРЕДКАРПАТТЯ…… 119

Кирпа М. Я., Лук'яненко Т. М. ОСОБЛИВОСТІ ДОЗРІВАННЯ ТА ФОРМУВАННЯ ЯКОСТІ НАСІННЯ ГІБРИДІВ КУКУРУДЗИ……121

Козлова Л. В., Малюк Т. В. УПРАВЛІННЯ РЕЖИМАМИ ЗРОШЕННЯ В ІНТЕНСИВНИХ САДАХ ПІВДНЯ УКРАЇНИ…… 123

Куриленко К. М. ВПЛИВ ЗМІНИ КЛІМАТУ НА СТРОКИ СІВБИ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ…… 126

Кутовенко В. Б., Кутовенко В. О. ГОСПОДАРСЬКА ОЦІНКА СОРТИМЕНТУ КАПУСТИ БРЮССЕЛЬСЬКОЇ…… 128

Кутовенко В. Б., Кутовенко В. О. МОРФОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ САЛАТУ РОМЕН (LACTUCA SATIVA VAR. ROMANA L.) В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ…… 129

Липарь О. А., Сергієнко А. В., Хижняк В. Д., Крамарьов О. С., Крамарьова Ю. С., Крамарьов С. М. ВПЛИВ ПЕРЕДПОСІВНОЇ ІНКРУСТАЦІЇ НАСІННЯ СОНЯШНИКУ РІДКИМИ КОМПЛЕКСНИМИ ДОБРИВАМИ НА ЙОГО ПРОРОСТАННЯ…… 130

Логоша О. В., Воробей Ю. О., Бушулян О. В., Мурсакаєв Е. Ш. ВПЛИВ БАКТЕРИЗАЦІЇ НАСІННЯ НУТУ БУЛЬБОЧКОВИМИ БАКТЕРІЯМИ MESORHIZOBIUM CICERI ND-64 НА ФУНКЦІОНУВАННЯ ЕФЕКТИВНОГО СИМБІОЗУ……132

Молдован, В. Г., Молдован Ж. А. ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ЦИНКУ У ПОЗАКОРЕНЕВОМУ ПІДЖИВЛЕННІ КУКУРУДЗИ……134

Носов М. Г., Яланський О. В. СОРГО ЯК СИРОВИНА ДЛЯ ВИРОБНИЦТВА ТВЕРДОГО ПАЛИВА…… 136

Олекшій Л. М. , Літвішко А. Н. , Ворончак М. В. ОСОБЛИВОСТІ ВИРОЩУВАННЯ СОРГО ЦУКРОВОГО НА БІОЕТАНОЛ В УМОВАХ ЗАХІДНОГО ЛІСОСТЕПУ…… 138

Орленко Н. С., Стариченко Є. М. , Орленко О. Б. ОСОБЛИВОСТІ АНАЛІЗУ ВПЛИВУ МЕТЕОРОЛОГІЧНИХ УМОВ НА ФОРМУВАННЯ ГОСПОДАРСЬКО-ЦІННИХ ХАРАКТЕРИСТИК СОРТІВ РОСЛИН……140

Пілярська О. О., Марченко Т. Ю. ЗАСТОСУВАННЯ БІОПРЕПАРАТІВ В ІНТЕНСИВНИХ ТЕХНОЛОГІЯХ ВИРОЩУВАННЯ КУКУРУДЗИ……141

Подобед О. Ю., Чабан В. І. ВАРІЮВАННЯ УРОЖАЙНОСТІ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ В ПІВНІЧНОМУ СТЕПУ УКРАЇНИ ЗАЛЕЖНО ВІД ПОГОДНИХ ФАКТОРІВ…… 143

Правдзіва І. В., Василенко Н. В. ВПЛИВ СТРОКІВ СІВБИ НА ФОРМУВАННЯ ВРОЖАЙНОСТІ СОРТІВ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ…… 145

Сінгаєвський А. М., Марченко Т. Ю. ПРОМІЖНІ КУЛЬТУРИ – ВАЖЛИВЕ ДОДАТКОВЕ ДЖЕРЕЛО ПРОДУКЦІЇ АГРОВИРОБНИЦТВА……147

В. П. Солодушко. ПОЛІПШЕННЯ ГОСПОДАРСЬКО-ЦІННИХ ОЗНАК ГОЛОЗЕРНИХ СОРТІВ ВІВСА ДЛЯ УМОВ ЗОНИ СТЕПУ…… 149

Степаненко М. В., Грабовський М. Б., Козак Л. А. ВПЛИВ АЗОТНОГО ДОБРИВА ТА МІКРОДОБРИВ НА ПЛОЩУ ЛИСТКОВОЇ ПОВЕРХНІ ТА ФОТОСИНТЕТИЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ПОСІВІВ КУКУРУДЗИ……150

Тищенко А. В., Тищенко О. Д., Пілярська О. О., Коновалова В. М., Степанов С. С. НАСІННЄВА ПРОДУКТИВНІСТЬ СОРТІВ ЛЮЦЕРНИ У ПІВДЕННОМУ СТЕПУ УКРАЇНИ ЗА РІЗНИХ УМОВ ВИРОЩУВАННЯ…… 152

Турак О. Ю., Стовба Ю. П. ВПЛИВ УДОБРЕННЯ ТА ЗАСОБІВ ЗАХИСТУ РОСЛИН НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ (TRITICUM AESTIVUM) В УМОВАХ ПЕРЕДКАРПАТТЯ…… 154

Чабан В. І., Коцюбан Д. А., Коцюбан Н. А. ДИНАМІКА УРОЖАЙНОСТІ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ В ПІВНІЧНОМУ СТЕПУ УКРАЇНИ ТА ЕФЕКТ СОРТОЗМІНИ…… 156

Шубала Г. В., Самець Н. П., Ворончак М. В., Сидорук Г. П. ВПЛИВ НОРМ ВИСІВУ НА ГУСТОТУ ТА ВИЖИВАНІСТЬ РОСЛИН БОБІВ КОРМОВИХ…… 158

3. ЗЕМЛЕРОБСТВО*…… 160*

Бегей С. С., Карасевич Н. В. ВПЛИВ АГРОФІТОЦЕНОЗІВ НА ПРОТИЕРОЗІЙНУ СТІЙКІСТЬ ҐРУНТІВ……160

Вожегова Р. А., Влащук А. М., Дробіт О. С., Дробіт М. В. ПІДВИЩЕННЯ КУЛЬТУРИ ЗЕМЛЕРОБСТВА ЗА РАХУНОК ВИКОРИСТАННЯ БУРКУНУ ОДНОРІЧНОГО…… 161

Деревенець-Шевченко К. А., Швець Н. В., Білоконь Л. М. ОПТИМІЗАЦІЯ АГРОБІОЛОГІЧНИХ РЕЖИМІВ В СИСТЕМНИХ АГРОЦЕНОЗАХ ЗА СІВОЗМІННОГО ВИКОРИСТАННЯ МІНІМАЛЬНОГО ОБРОБІТКУ ГРУНТУ В ПОСІВАХ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР……164

Іутинська Г. О., Титова Л. В., Голобородько С. П., Дубинська О. Д. СУЧАСНИЙ СТАН ТА ШЛЯХИ ВІДТВОРЕННЯ РОДЮЧОСТІ Й ЕКОЛОГОБЕЗПЕЧНОГО ВИКОРИСТАННЯ ДЕГРАДОВАНИХ ЗЕМЕЛЬ ПІВДЕННОГО СТЕПУ УКРАЇНИ……166

Кирилюк В. П. ВОДОСПОЖИВАННЯ КУКУРУДЗИ НА ЗЕРНО В ЧЕРКАСЬКІЙ ОБЛАСТІ……169

Lishchuk A., Parfeniuk A., Karachinska N., Topchii N. ASSESSMENT CRITERIA OF ENVIRONMENTAL RISKS IN AGROCENOSES……170

Сипченко К. С., Грицай Л. В. БІОТЕСТУВАННЯ ЗАБРУДНЕННЯ ГРУНТУ ЗА ПРОРОЩЕНИМ НАСІННЯМ ОЗИМОЇ ПШЕНИЦІ ТА КРЕС-САЛАТУ……172

Цимбал Я. С. ВИРОЩУВАННЯ ТРИТИКАЛЕ ОЗИМОГО У 8-ПІЛЬНІЙ СІВОЗМІНІ В УМОВАХ НЕСТІЙКОГО ЗВОЛОЖЕННЯ ЛІВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ……176

Шевченко М. С., Десятник Л. М., Бондаренко О. В. ВПЛИВ РІЗНИХ ВИДІВ ПАРУ НА УРОЖАЙНІСТЬ КУЛЬТУР ПАРОВОЇ ЛАНКИ СІВОЗМІНИ……179

Шевченко М. С., Десятник Л. М., Гавриленко Н. В. ДИНАМІКА АГРОФІЗИЧНИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ ҐРУНТУ ЗАЛЕЖНО ВІД СПОСОБУ ОСНОВНОГО ОБРОБІТКУ ГРУНТУ ПРИ ВИРОЩУВАННІ ПОЛЬОВИХ КУЛЬТУР В СІВОЗМІНІ…… 181

4. ЕКОНОМІКА*……183*

Акімов О. В. АНАЛІЗ ЧИННИКІВ, ЩО ГАЛЬМУЮТЬ РОЗВИТОК ГАЛУЗІ СВИНАРСТВА……183

Бялковська Г. Д. КОНКУРЕНТОЗДАТНІСТЬ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ ТЮТЮНУ……185

Завадських Г. М. ПРОБЛЕМИ АГРАРНОГО СЕКТОРА УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙНИ…… 187

Каламан О. Б. ПАРАДИГМА ФОРМУВАННЯ ВИТРАТ НА ВИНОРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ 190

Костюк Л. А. НАУКОВО-МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ СЦЕНАРНОГО МОДЕЛЮВАННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ГАЛУЗІ САДІВНИЦТВА……192

Криштофор Г. О. ПРОПОЗИЦІЯ НА РИНКУ НАСІННЯ ТА САДИВНОГО МАТЕРІАЛУ……194

Огороднiков В. Ю. ЛЮДСЬКИЙ ВЕКТОР ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ АГРАРНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ…… 196

Чередніченко О. О. ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОБНИЦТВА ЗЕРНА В ПІДПРИЄМСТВІ «РОСЬ»……198

5. ЗАХИСТ РОСЛИН*…… 200*

Балан Г. О., Заклевська Н. М. АНАЛІЗ КАРАНТИННОГО СТАНУ ХМЕЛЬНИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ……200

Бащенко М. М., Шита О. В. МОНІТОРИНГ CEUTORRHYNCHUS QUADRIDENS PANZ НА ПОСІВАХ РІПАКУ ОЗИМОГО В СТЕПОВІЙ ТА ЛІСОСТЕПОВІЙ ЗОНАХ В УКРАЇНІ……203

Базиленко Є. О., Марченко Т. Ю., Скакун В. М. СПЕКТР ПАТОГЕННИХ МІКРОМІЦЕТІВ В НАСІННІ ВІВСА (AVENA SATIVA L.)……204

Безноско І. В., Гаврилюк Л. В., Башта О. В., Мудрак В. О. СПЕКТР ПАТОГЕННИХ МІКРОМІЦЕТІВ В НАСІННІ ВІВСА (AVENA SATIVA L.)…… 204

Демещик О. А. РОЗРОБКА ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОБНИЦТВА КЛІЩА-ЕНТОМОФАГА AMBLYSEIYUS SWIRSKII…… 206

Клечковський Ю. Е., Нямцу Є. Ф. МЕБРОКАРБОНОВІ СУМІШІ ПРОТИ ЯБЛУНЕВОЇ МУХИ У СВІЖИХ ФРУКТАХ……208

Любич В. В. ХВОРОБИ І ШКІДНИКИ РІЗНИХ СОРТІВ ПШЕНИЦІ ТВЕРДОЇ ОЗИМОЇ……..210

Михайличенко Д. О., Коломбар Т. М. ВПЛИВ АРОМАТІВ ХІМІЧНИХ РЕЧОВИН НА РАВЛИКІВ 213

Пащенко В. І. ВИВЧЕННЯ ВПЛИВУ ІНСЕКТИЦИДІВ НА СИСНИХ ШКІДНИКІВ В ПОСАДКАХ ТЮТЮНУ……215

Потапов А. В., Грабовський М. Б., Качан Л. М. ЗАСТОСУВАННЯ ФУНГІЦИДІВ STEFES ТА МІКРОДОБРИВ YARAVITA ПРОТИ ХВОРОБ ЛИСТКОВОГО АПАРАТУ БУРЯКУ ЦУКРОВОГО……217

Сергєєв Л. А., Ужевська С. П., Бурикіна С. І. ВПЛИВ ПЕРЕДПОСІВНОЇ ОБРОБКИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СКЛАД ЕНТОМОКОМПЛЕКСУ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ…… 218

Туровнік Ю. А., Парфенюк А. І., Горган Т. М. ФІТОПАТОГЕННИЙ МІКОБІОМ РИЗОСФЕРНОГО ҐРУНТУ РОСЛИН СОНЯШНИКА……221

Фільов В. В., Юрик Л. С., Крикун Н. В. ВПЛИВ ЗМІНИ КЛІМАТУ НА РОЗВИТОК ПЛОДОПОШКОДЖУЮЧИХ ШКІДНИКІВ СЛИВОВИХ АГРОЦЕНОЗІВ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ…… 224

Юдицька І. В. ФЕРОМОНІТОРИНГ ФРУКТОВОЇ СМУГАСТОЇ МОЛІ (ANARSIA LINEATELLA ZELL.) НА ПІВДНІ УКРАЇНИ……227

6. АГРОХІМІЯ*……229*

Глущенко Л. Д., Лень О. І., Тоцький В. М. ДИНАМІКА АГРОФІЗИЧНИХ ПОКАЗНИКІВ ЧОРНОЗЕМУ ТИПОВОГО ПІД ДІЄЮ АГРОХІМІЧНИХ ТА ПРИРОДНИХ ФАКТОРІВ В УМОВАХ ЛІВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ……229

Глущенко Л. Д., Олепір Р. В., Сокирко М. П. ДИНАМІКА КІЛЬКІСНИХ ТА ЯКІСНИХ ПОКАЗНИКІВ ГУМУСУ У ЧОРНОЗЕМІ ТИПОВОМУ НА ПЕРЕЛОЗІ……230

Гречковський Д. І. , Довбаш Н. І. ВПЛИВ ПОЗАКОРЕНЕВОГО ПІДЖИВЛЕННЯ СТИМУЛЯТОРОМ РОСТУ РОСЛИН PHITOSPECTR НА ПРОДУКТИВНІСТЬ СУНИЦІ САДОВОЇ……232

Гура А. О., Гура Д. В., Скнар Ю. Є. ВИЗНАЧЕННЯ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПАРАМЕТРІВ ОДЕРЖАННЯ КРЕМНІЙ-ВУГЛЕЦЕВИХ МАТЕРІАЛІВ ІЗ ВІДХОДІВ РИСОВОГО ВИРОБНИЦТВА НА БАЗІ КІНЕТИЧНИХ ТА ТЕРМОДИНАМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ……235

Крамарьов С. М., Хорошун К. О., Крамарьов О. С. ПРИСКОРЕННЯ ПІСЛЯЗБИРАЛЬНОГО ДОЗРІВАННЯ НАСІННЯ ЯЧМЕНЮ ОЗИМОГО ПІД ВПЛИВОМ ЙОГО ПЕРЕДПОСІВНОЇ ІНКРУСТАЦІЇ БАКОВОЮ СУМІШШЮ «ДЕФЕНС – С»……238

Farid AIT MERZEG, Nadia BAIT, Imene AKKARI, Welid BERABOU, Hassiba BIR, Riad LADJI. PREPARATION OF ACTIVATED CARBON FROM COFFEE GROUNDS AND APPLICATION TO THE ADSORPTION OF PHENOL IN A BATCH REACTOR…… 241

Souad NARSIS, Tourkia TAHRI, Meriem FERFAR, Selma BENCEDIRA, Youssouf DRIOUCHE, Amel SBARTAI, Aissa BENSELHOUB. REMEDIATION OF HYDROCARBON CONTAMINATED WATERS BY A BIOMATERIAL…… 243

Issam ROUAIGUIA, Khereddine BOUTEBBA, Souad NARSIS, Samir REMLI, Tabet TRIRAT, Aissa BENSELHOUB. PHYTOVOLATILIZATION AS SUGGESTED PROCESS FOR BIOREMEDIATION AGAINST ABANDONED MERCURY MINE POLLUTION (AZZABA-NE ALGERIA)…… 244

Родинський Р. О., Гейсун А. А. ДОСЛІДЖЕННЯ ВПЛИВУ БІОЛОГІЧНО АКТИВНИХ РЕЧОВИН ПРИРОДНОГО ПОХОДЖЕННЯ НА СХОЖІСТЬ ТА ПРОРОСТАННЯ НАСІННЯ ПШЕНИЦІ…… 246

Скнар Ю. Є., Гриднєва Т. В., Скнар І. В. ОТРИМАННЯ ЛІГНІНУ ІЗ РИСОВОГО ЛУШПИННЯ……249

Хоменко Т. О., Тонха О. Л., Пузняк О. М. ДИНАМІКА ПОКАЗНИКІВ РУХОМОГО КАЛІЮ В

ДЕРНОВО-ПІДЗОЛИСТОМУ ҐРУНТІ ПІД ВПЛИВОМ БІОПРЕПАРАТІВ ЗА ОРГАНІЧНОЇ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ КАРТОПЛІ……250

Яценко Л. А., Ровна Г. Ф., Гук Б. В. ВІДЗИВЧИВІСТЬ КУЛЬТУР СІВОЗМІНИ ЗАХІДНОГО ПОЛІССЯ НА ЗМІНУ КИСЛОТНОСТІ ДЕРНОВО-ПІДЗОЛИСТОМУ ҐРУНТУ……252

7. ТВАРИННИЦТВО*…… 255*

Байдак Л. А., Рошка О. В. ПРАКТИЧНЕ ЗАСТОСУВАННЯ МІКРОВОДОРОСТЕЙ. ІСТОРІЯ ТА СЬОГОДЕННЯ. ХЛОРЕЛА У ТВАРИННИЦТВІ ТА РИБНИЦТВІ……255

Бордун О. М., Горчанок А. В., Стадницька О. І. ПОКАЗНИКИ ВЛАСНОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ МОЛОДНЯКУ СВИНЕЙ ВЕЛИКОЇ БІЛОЇ ПОРОДИ РІЗНИХ ГЕНЕАЛОГІЧНИХ ЛІНІЙ ТА СТРЕС-ЧУТЛИВОСТІ……257

Гончар Р. ЗАСТОСУВАННЯ ВІДХОДІВ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ У ВИРОБНИЦТВІ КОРМІВ ДЛЯ ДОМАШНІХ ТВАРИН……259

Вінюков А. О., Вінюков О. О. МІЖПОРОДНІ СХРЕЩУВАННЯ ЯК СПОСІБ ОДЕРЖАННЯ СКОРОСТИГЛОГО МОЛОДНЯКУ ОВЕЦЬ…… 262

Гуцол А. В., Гуцол Н. В., Мисенко О. О. ОСОБЛИВОСТІ ГРАНУЛЮВАННЯ КОРМІВ……264

Даньків В. Я., Добрянська Н. А. МОЛОЧНА ПРОДУКТИВНІСТЬ КОРІВ СИМЕНТАЛЬСЬКОЇ ПОРОДИ РІЗНОГО ПОХОДЖЕННЯ ЗА БАТЬКОМ В УМОВАХ ЛЬВІВЩИНИ……266

Євстафієва Ю. М., Бучковська В. І. УТИЛІЗАЦІЯ ПОБІЧНИХ ПРОДУКТІВ ТВАРИННОГО ПОХОДЖЕННЯ……268

Карлова Л. В. ВІДТВОРЮВАЛЬНА ЗДАТНІСТЬ СВИНОМАТОК І КНУРІВ-ПЛІДНИКІВ У ГОСПОДАРСТВІ ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ ПІДПРИЄМЦЯ ФІЛІП'ЄВА М. М……270

Козир В. С., Денисюк О. В., Дімчя Г. Г., Майстренко А. Н., Головатая О. І. ВПЛИВ ФІЗІОЛОГІЧНОГО СТАНУ КОРІВ НА БІОХІМІЧНІ ПОКАЗНИКИ СИРОВАТКИ КРОВІ В УМОВАХ СТЕПОВОЇ ЗОНИ УКРАЇНИ…… 272

Кузьменко О. А., Титарьова О. М., Горчанок А. В. ВПЛИВ ЗГОДОВУВАННЯ РІЗНИХ СПОЛУК КУПРУМУ НА АМІНОКИСЛОТНИЙ СКЛАД М'ЯСА КРОЛІВ……275

Лесновська О. В., Лахмакова М., Салабай Л. ПРОДУКТИВНІСТЬ КОРІВ ЗАЛЕЖНО ВІД СТРОКІВ ЇХ ОСІМЕНІННЯ…… 277

Микитюк В. В., Бегма Н. А., Аль-Мокдад Санаа Яхія. ВИКОРИСТАННЯ У ВІДГОДІВЛІ МОЛОДНЯКУ ОВЕЦЬ КОРМОВОГО ПРОДУКТУ НА ОСНОВІ ШТУЧНО ВИСУШЕНОЇ ТРАВИ ЛЮЦЕРНИ……279

Федак В. Д., Дутка В. Р., Дутчак І. П., Безалтична О. О. ЗАБІЙНІ ПОКАЗНИКИ БУГАЙЦІВ УКРАЇНСЬКОЇ ЧОРНО-РЯБОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ РІЗНИХ ТИПІВ КОНСТИТУЦІЇ……281

Халак В. І., Бордун О. М., Горчанок А. В., Чегорка П. Т., Колбасіна Т. В. БІОЛОГІЯ SUS SCROFA DOMESTICUS: ВІДТВОРЮВАЛЬНІ ЯКОСТІ СВИНОМАТОК РІЗНОЇ ВНУТРІПОРОДНОЇ ДИФЕРЕНЦІАЦІЇ ЗА ІНДЕКСОМ М. Д. БЕРЕЗОВСЬКОГО ТА ЕКОНОМІЧНА ОЦІНКА ЇХ ВИКОРИСТАННЯ…… 284

Ільченко М. О., Петулько П. В. ВПЛИВ ПРЕПАРАТУ АНТИОКСИДАНТНОЇ ДІЇ «ЛІЦИСЕВІТ» НА ЗАПЛІДНЮЮЧУ ЗДАТНІСТЬ СПЕРМИ КНУРІВ ТА ВІДТВОРЮВАЛЬНІ ЯКОСТІ СВИНОМАТОК…. 287

Khalak V. I. BIOLOGY OF SUS SCROFA DOMESTICUS: SOME INDICATORS OF THE INTERIOR OF YOUNG PIG AND THEIR RELATIONSHIP WITH FEEDING AND MEAT QUALITIES…… 289

Халак В. І., Денисюк О. В., Семяшкіна А. О., Чегорка П. Т., Маршалкіна Т. В. СІРА УКРАЇНСЬКА ПОРОДА ВЕЛИКОЇ РОГАТОЇ ХУДОБИ: ПОКАЗНИКИ РОСТУ ТА ЇХ ЗВ'ЯЗОК З ДЕЯКИМИ ОЗНАКАМИ ІНТЕР'ЄРА……292

Федак Н., Чумаченко С., Седіло Г. ГОДІВЛЯ ХУДОБИ В ПЕРЕХІДНИЙ ЗІ СТІЙЛОВОГО НА ПАСОВИЩНИЙ ПЕРІОД УТРИМАННЯ…….. 294

Халак В. І., Гутий Б. В., Церенюк О. М., Гришина Л. П., Хмельова О. В. СІВЯС – ЕФЕКТИВНИЙ МЕТОД ОЦІНКИ ТА ВІДБОРУ ВИСОКОПРОДУКТИВНИХ СВИНОМАТОК ЗА ВІДТВОРЮВАЛЬНИМИ ЯКОСТЯМИ…… 296

Чорнолата Л. П., Здор Л. П. ЯКІСТЬ ВИХІДНОЇ СИРОВИНИ ВПЛИВАЄ НА ПОЖИВНІСТЬ ВИГОТОВЛЕНОГО СИЛОСУ……299

Shelevach A. W. DIRECTION OF THE FERMENTATION PROCESSES AND LEVEL OF THE VOLATILE FATTY ACIDS (VFA) IN LIQUID CONTENT OF BULL'S RUMEN WHEN FEEDING THEM VARIOUS FORMS OF CELLULOSE-CONTAINING FODDER……300

Sidashova S. O., Roman L. G., Kibenko N. Yu., Shevchenko O. B., Fediaieva A. S. TRANSFER OF INNOVATIVE TECHNOLOGIES OF INDEPENDENT POWER SUPPLY IN THE INDUSTRY OF FEED PRODUCTION AND LIVESTOCK BREEDING SUBJECT TO LIMITED RESOURCES…… 303

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНА УСТАНОВА ІНСТИТУТ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР

Наукове видання

ВКЛАД НАУКОВИХ ІНВЕСТИЦІЙ У РОЗВИТОК АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ В УМОВАХ ОБМЕЖЕНОГО РЕСУРСНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА ФЛУКТУАЦІЙ КЛІМАТУ

МАТЕРІАЛИ
Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції
молодих учених і спеціалістів
(16–17 березня 2023 р.)

Матеріали друкуються в авторській редакції

Рекомендовано до друку вченою радою ДУ Інститут зернових культур НААН України (протокол № 3 від 16 березня 2023 р.)

Відповідальний за випуск: Гайдаш О. Л.
Комп'ютерна верстка: Крамарьов О. С., Швець Н. В.

Адреса редколегії:
вул. Володимира Вернадського, 14, м. Дніпро, 49009, Україна,
ДУ Інститут зернових культур НААН,
тел. (068)518-11-90, (050)546-10-64
e-mail: inst_zerna@ukr.net

Підписано до друку 22.03.2023 р.
Формат 60х84/8. Папір офсетний.
Друк цифровий.
Друк. арк. 42. Умов. Друк. арк. 37,75. Обл.-вид. арк. 19.
Наклад 100 прим.