

УДК 338.43:636.22/28 (477.2 )

## **ТРАНСФОРМАЦІЯ ПРАВ ВЛАСНОСТІ В УМОВАХ РИНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ НА ЗАСОБИ ВИРОБНИЦТВА**

*В.О. Клочковська, асистент  
Вінницький національний аграрний університет*

*In the article the market transformations of economic relations are investigated in agriculture.*

*В статье исследованы рыночные трансформации экономических отношений в сельском хозяйстве.*

**Вступ.** Динаміка взаємозв'язків різних форм власності та переходу однієї форми в іншу виявляє ті ознаки, які відрізняють різні форми і види власності та допомагає вивчити механізм зміни одних видів власності іншими. При цьому слід звернути, що конкретна форма власності передбачає і відповідні їй форми організації виробництва, адже при цьому встановлюються абсолютно протилежні взаємовідносини між власником, та особою, яка використовує об'єкт чужої власності для виробництва, чи виробничник одночасно і є власником, тощо. Всі ці аспекти формують зміст відносин володіння, користування та розпорядження власності.

**Основна частина.** Перед вивчення даного аспекту слід прийняти певні визначення, що права на володіння, це ще не права повної власності, а об'єкти власності по відношенню до володіння не обов'язково виступають як об'єкти безпосереднього привласнення, а як засіб господарювання. Виходячи із такого розкладу в системі відносин: форма власності, повнота володіння, користування і розпорядження є категоріями, які й формують наслідкові, сформовані виходячи із форми та повноти власності взаємовідносини між власниками об'єктів виробництва та виробками безпосередньо. Взагалі право володіння це поняття відносно постійне, адже власник має право і може в будь-який момент власність продати, віддати, подарувати, передати, тощо, тобто власник об'єкту на даний момент це поняття тимчасове.

Поняття володіння дещо простіше, ніж поняття власності. І в першу чергу різниця між поняттями власності і володіння полягають в тім, що об'єкт який є об'єктом власності має два полюси:

- вартість (цінність);
- споживчу цінність (корисність).

Ці два полюси по-різному проявляються при господарському користуванні, а отже можуть об'єктами володіння різних суб'єктів. Власність виробничника об'єктом, яким він володіє на правах не повної власності з метою тільки здійснення виробництва, відрізняється від повної власності тим, що не повний власник є власником використання об'єкта, але не її цінності.

І при цьому чітко виявляється різниця у повноті власності, адже при цьому не повний власник розпоряджається споживчою вартістю об'єкта, але не її цінністю. А отже не повний власник може лише користуватися чужою власністю за прямим призначенням, тобто здійснювати виробниче або невиробниче використання і йому належать створені при цьому результати, але відповідно до угоди про користування частину з них він зобов'язаний віддати повному власнику обумовлену частину одержаного прибутку чи плату за користування, навіть якщо він не використовує об'єкт.

Отже повна власність поєднує в собі обидва поняття (рис. 1. 1).

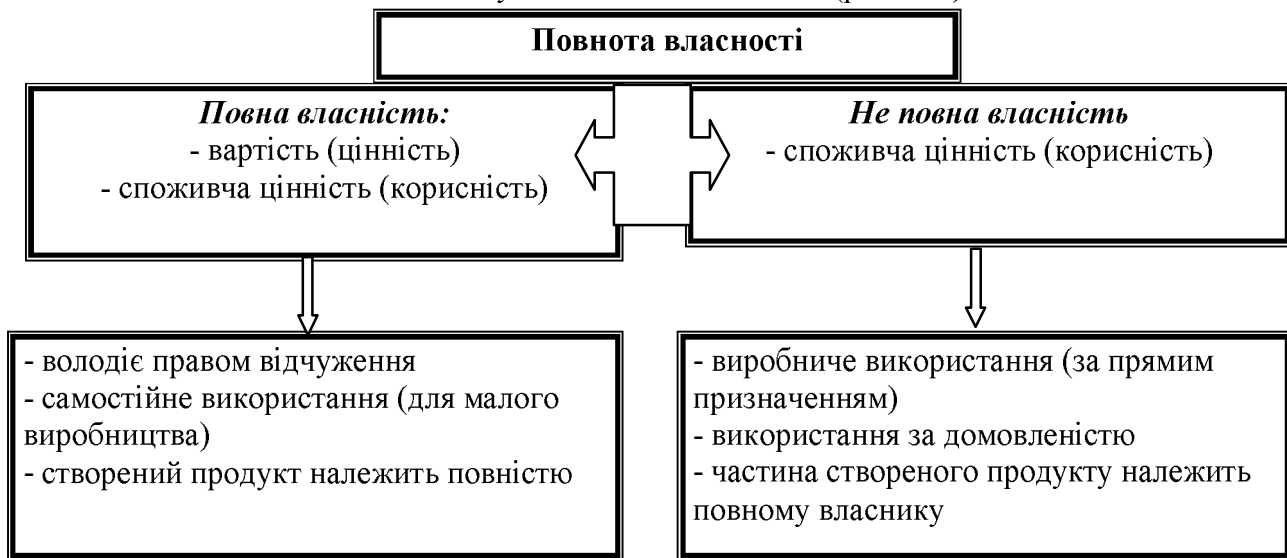


Рис. 1.1. Порівняння свободи використання об'єкта за повнотою власності

Повний власник одночасно є власником вартості і споживчої цінності речі, володіє правами на її відчуження, тобто має всі права на передачу прав власності іншому суб'єктові. Він може також самостійно використовувати річ і здійснювати виробництво, але практично це можливо за умови невеликого і низько технологічного виробництва. Для високотехнологічного та великомасштабного виробництва необхідно одночасна задіяння посторонніх осіб, тобто передача частини прав користування іншому суб'єкту для здійснення виробництва – використання за прямим призначенням. В такому випадку одним і тим же об'єктом власності одночасно володіють декілька суб'єктів, між ними встановлюється розподіл повноважень: повний власник володіє вартістю (цінністю), а неповний власник – здійснює безпосереднє виробництво, використовуючи корисність об'єкта, а об'єкт кожному з них забезпечує певний рівень доходу.

Виходячи з вище розглянутого можна стверджувати, що право володіння, це фактичне володіння об'єктом, а користування – це частина прав на володіння з можливістю цільового використання об'єкту за призначенням з метою використання корисних властивостей та одержання доходу, а повна власність дає права на свій розсуд і в своїх інтересах вирішувати долю об'єкта.

Виходячи із цього, можна стверджувати, що в переважній більшості тільки форма власності на засоби виробництва визначає форму поєднання факторів виробництва (робітника та засобу виробництва), а також форми організації виробництва та привласнення результатів виробництва, місця та ролі власника в організації та управлінні виробництвом.

В той же час не варто віддавати всі переваги виключно економічній формі власності на засоби і результати виробництва, оскільки це тільки один з багатьох непрямих чинників впливу на ефективність виробництва. Якщо розглядати первинну ланку виробництва, то в тут від форми власності залежить економічний та юридичний статус первинного виробника, а виходячи із цього і формуються зв'язки із виробництвом та сам принцип організації виробництва і це є передумовами для рівня результативності виробництва. Виходячи з таких позицій цілком зрозумілим стає і стверджують в своїх працях Онищенко О., Трегобчук В., Юрчишин В, та ряд інших вчених економістів, що форма власності не тільки створює сприятливі умови, а і формує оптимальні рішення для прийняття ринковими суб'єктами оптимальних рішень при організації виробництва, від якого в цілому і залежить і продуктивність виробництва і його економічний потенціал.

Класифікація власності та форм господарювання завжди перебувають в зоні уваги вчених-економістів, оскільки їх форми, принципи, взаємовідношення та поширення постійно змінюються. Зарубіжна класична економічна теорія власність розділяє на дві форми: державну та приватну (рис. 1.2).

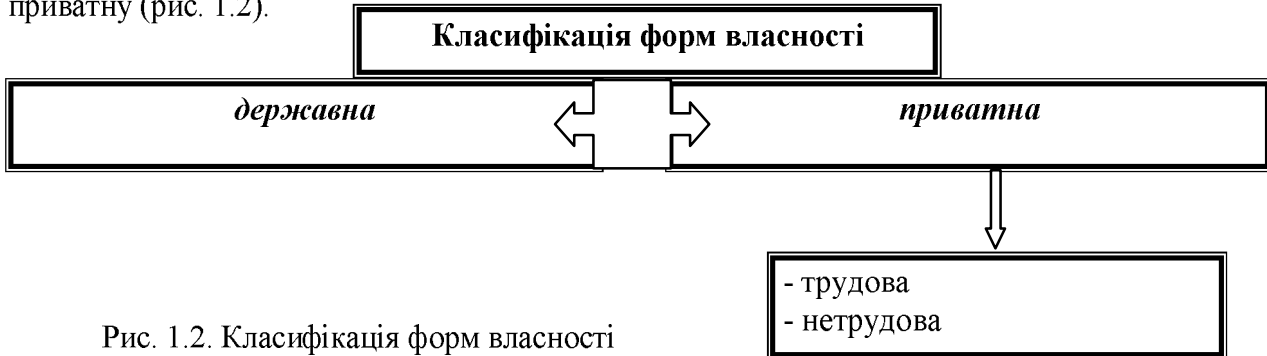


Рис. 1.2. Класифікація форм власності

В деяких джерелах виділяється спільна (комунальна) власність [1]. В свою чергу В. Черняк та І. Андросович пропонує дотримуватися такої ж класифікації і для України, вважаючи, що "... ми стоїмо перед необхідністю формування двосекторної моделі економіки – державного і приватного секторів" [2, с. 33, 10].

Зазвичай приватну власність поділяють на трудову і не трудову, про те така класифікація не зовсім точно відбиває реальний стан, адже ми знаємо, що власник-підприємець досить часто працює більше від найманих робітників, адже він є повним власником і працює безпосередньо на себе. Це можна віднести також і до тих галузей, залучена праця використовується частково (власник виконує в даному випадку не тільки менеджерські, але й безпосередньо виробничі функції). М. Гуревич, до речі, вважає, що в окремих випадках "трудова приватна власність" ототожнюється із підприємницькою, а в Україні в даний період здійснюється перехід від "трудова приватної власності до підприємницької приватної, яка в свою чергу заміниться приватно-колективною (акціонерною)" [3, с.65].

Про те поділ власності на підприємницьку та трудову, коли йдеться про власність на умови та результати товарного виробництва, очевидно буде не досить вірна, адже будь-який виробник, що здійснює підприємницьку діяльність у ранзі власника або простого виробника, одночасно буде уї підприємцем, тобто поняття "трудова приватна власність" буде підприємницькою.

**Висновки.** Отже враховуючи думки провідних фахівців з даної галузі, можна стверджувати, що право володіння, це фактичне володіння об'єктом, а користування – це частина прав на володіння з можливістю цільового використання об'єкту за призначенням з метою використання корисних властивостей та одержання доходу, а повна власність дає права на свій розсуд і в своїх інтересах вирішувати долю об'єкта.

А також, що в переважній більшості тільки форма власності на засоби виробництва визначає форму поєднання факторів виробництва (робітника та засобу виробництва), а також форми організації виробництва та привласнення результатів виробництва, місця та ролі власника в організації та управлінні виробництвом.

При цьому не варто віддавати всі переваги виключно економічній формі власності на засоби і результати виробництва, оскільки це тільки один з багатьох непрямих чинників впливу на ефективність виробництва.

#### Список використаної літератури

1. Макаренко П. Про власність і аграрне підприємництво в умовах перехідної економіки // Економіка України. - 1998. - № 6. - С. 65-71.
2. Черняк В. Модель економіки: вибір України // Економіка України. - 1995. - № 9. - С. 31-37.
3. Гуревичов М. Економіка в умовах переходу до ринкових відносин // Економіка України. - 1996. - № 3. - С. 64-68.