

Міністерство освіти і науки України
Міністерство аграрної політики та продовольства України
ННБК «Всеукраїнський науково-навчальний консорціум»
Вінницький національний аграрний університет
Академія сільськогосподарських наук Грузії
Болонський національний університет ветеринарної медицини (Італія)
РУП «Інститут м'ясо-молочної промисловості» (Республіка Білорусь)
Мюнхенський університет Людвіга-Максиміліана (Німеччина)
Словацький сільськогосподарський університет в Нітрі (Словаччина)
Вища школа практичного навчання в Лодзі (Польща)
Університет штату Луїзіана (США)
Університет в Соскотунії (Канада)



ПРОГРАМА



МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОБНИЦТВА ТА
ПЕРЕРОБКИ ТВАРИННИЦЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ»
INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE
“INNOVATIVE TECHNOLOGIES OF PRODUCTION
AND PROCESSING OF ANIMAL PRODUCTION”



25-26 жовтня 2018 року
м. Вінниця

РОБОТА СЕКЦІЙ

СЕКЦІЯ № 1. ПЕРСПЕКТИВНІ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОБНИЦТВА У ТВАРИННИЦТВІ ТА ПТАХІВНИЦТВІ

(ауд. 2602)

Голова секції: *СКОРОМНА Оксана Іванівна*, кандидат сільськогосподарських наук, доцент, декан факультету технології виробництва і переробки продукції тваринництва Вінницького національного аграрного університету

Заступник голови: *РАЗАНОВА Олена Петрівна*, кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри технології виробництва продуктів тваринництва Вінницького національного аграрного університету

Секретар: *ГОЛУБЕНКО Тетяна Леонідівна*, кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри технології виробництва продуктів тваринництва Вінницького національного аграрного університету

13.00 – 13.05 «Біологічно активні сполуки продуктів бджільництва»
БРОВАРСЬКИЙ Валерій Дмитрович, доктор сільськогосподарських наук, професор
Національний університет біоресурсів і природокористування України

13.10 – 13.15 «Синтез халатних сполук мікроелементів та їх контроль за використання ІЧ-спектроскопії»
МЕРЗЛОВ Сергій Віталійович, доктор сільськогосподарських наук, професор
Білоцерківський національний аграрний університет

13.15 - 13.20 «Effect of type traits on functional longevity of dairy cows»
STAVETSKA Ruslana Volodymyrivna, doctor of agricultural sciences, associate professor
Bila Tserkva National Agrarian University

13.20 – 13.25 «Молочна продуктивність кіз німецької білої і альпійської породи»
ГОРЧАНЮК Анна Володимирівна, кандидат сільськогосподарських наук
Дніпровський державний аграрно-економічний університет

- 13.25 – 13.30 «Молочна продуктивність корів голштинської породи в умовах інтенсивної технології»
КОСІОР Леся Тарасівна, кандидат сільськогосподарських наук, доцент
Білоцерківський національний аграрний університет
- 13.30 – 13.35 «Місце науки і освіти в розвитку галузі бджільництва України»
ПОВОЗНИКОВ Микола Гаврилович, доктор сільськогосподарських наук, професор
Національний університет біоресурсів і природокористування України
- 13.35 – 13.40 «Relationship between country of bull's origin and bull's genetic evaluation»
STAROSTENKO Iryna Serhiivna, PhD in agricultural sciences, associate professor
Bila Tserkva National Agrarian University
- 13.40 – 13.45 «Вплив апівіту на життєздатність бджолиних сімей в період зимівлі»
РАЗАНОВА Олена Петрівна, кандидат сільськогосподарських наук, доцент
Вінницький національний аграрний університет
- 13.45 – 13.50 «Особливості використання ріпаку озимого за медозбору в умовах радіоактивного забруднення»
ЛІСОГУРСЬКА Діна Володимирівна, кандидат сільськогосподарських наук, доцент
Житомирський національний агроекологічний університет
- 13.50 – 13.55 «Якість і безпечність ріпакового меду»
КРИВИЙ Михайло Миколайович, кандидат сільськогосподарських наук, доцент
Житомирський національний агроекологічний університет
- 13.55 – 14.00 «Genetic improvement of total milk yield and total lactation persistency of the first three lactations in Ukrainian Black and White dairy breed»
ТКАЧЕНКО Serhii Vasyliovych, PhD in biological sciences, associate professor
Bila Tserkva National Agrarian University

ВПЛИВ АПІВІТУ НА ЖИТТЄЗДАТНІСТЬ БДЖОЛИНИХ СІМЕЙ В ПЕРІОД ЗИМІВЛІ

Олена РАЗАНОВА, кандидат сільськогосподарських наук, доцент

Зимостійкість є одним з найважливіших господарсько-корисних ознак бджолиних сімей. На результати зимівлі впливає ряд факторів, серед яких сила бджолиних сімей та інтенсивність споживання бджолами меду протягом зимівлі. Велике значення в сучасному бджільництві приділяється вивченню різних видів підгодівель, які позитивно впливають на життєдіяльність бджіл.

Метою досліджень було вивчення впливу вуглеводної підгодівлі з апівітом на життєздатність бджолиних сімей у період зимівлі.

Дослідження проводили на бджолиних сім'ях української степової породи. Для цього за принципом аналогу сформували дві групи сімей. Контрольні сім'ї підгодовували цукровим сиропом, приготованому на воді, дослідні – цукровим сироп з апівітом. Апівіт представляє собою водну витяжку із бджолиного підмору. Підгодівлю бджолиних сімей проводили зразу після головного медозбору і відкачування товарного меду, з 10 серпня по 30 серпня, 2 рази в тиждень по 0,5 л.

Одним з відповідальних моментів у розвитку бджолиних сімей є осінній розвиток, підготовка до зимівлі і сама зимівля. Осіння підгодівля бджіл цукровим сиропом зі стимулюючими добавками могла б поліпшити стан бджолиних сімей, які йдуть в зимівлю. Тому у серпні нами були проведені дослідження з вивчення впливу на осінній розвиток і зимівлю бджолиних сімей стимулюючої підгодівлі на основі апівіту.

Після проведених підгодівель з додаванням апівіту спостерігали за підготовкою бджіл до зимівлі на підставі контрольних обліків їх сили і кількості запечатаного розплоду. У всіх групах сила сімей протягом осіннього періоду поступово зменшувалася, але з різною інтенсивністю.

За результатами досліджень уже через 2 тижні після першої даванки сиропу з апівітом в сім'ях дослідної групи зросла їх сила на 4,1%, на третю дату обліку – на 15,0%.

Таблиця 1

Стан бджолиних сімей у період осінньої підгодівлі, $M \pm n$, $n=5$

Група сімей	Сила сім'ї, вуличок	Кількість розплоду, сотні комірок	Кількість корму	
			меду, кг	перги, шт. комірок
2.08				
контрольна	7,9±1,01	68,4±9,14	18,6±1,22	35,3±3,24
дослідна	7,9±0,84	68,7±8,47	18,5±1,04	34,8±2,41
14.08				
контрольна	7,4±0,35	40,5±3,24	21,2±1,32	37,4±3,51
дослідна	7,7±0,39	46,9±3,08	27,4±1,05	35,6±2,88
26.08				
контрольна	6,0±0,41	24,2 ±2,87	17,4±0,94	39,4±1,27
дослідна	6,9±0,51	27,5 ±2,24	20,3±0,91	37,7±3,25

Бджолині сім'ї у дослідній групі виростили більше розплоду на другу дату обліку на 15,8%, на третю – на 13,6 %. За результатами досліджень осіннього розвитку бджолиних сімей за обліковий період сім'ї за підгодівлі їх цукровим сиропом з апівітом виростили більше розплоду на 14,7%.

Із збільшенням сили бджолині сім'ї дослідної групи за другий обліковий період заготовили більше корму на 29,2%, третій – на 16,7%, порівняно з контрольною групою. Перги сім'ї дослідної групи перед зимівлею заготовили на 4,4% менше, ніж у контрольній групі.

В обох групах сила сімей протягом осіннього періоду поступово зменшилась, але з різною інтенсивністю. Стимулююча підгодівля бджіл сприяла підвищенню інтенсивності яйцекладки маток. У контрольній групі підвищення цього показника спостерігалось на рівні 11,7 %, у дослідній – на 21,9 %. Тобто, введення до складу цукрового сиропу апівіту у період підгодівлі бджіл підвищувало інтенсивність яйцекладки матки на 10,2%, порівняно з контролем.

Період післядії, за відсутності підгодівлі, характеризувався вищими показниками інтенсивності яйцекладки маток у бджолиних сім'ях дослідної групи. У контрольних сім'ях в період з 26 серпня по 1 жовтня сила змінилась у середньому на 23,1%, тоді як в групі, яка отримувала апівіт – на 36,3 %.

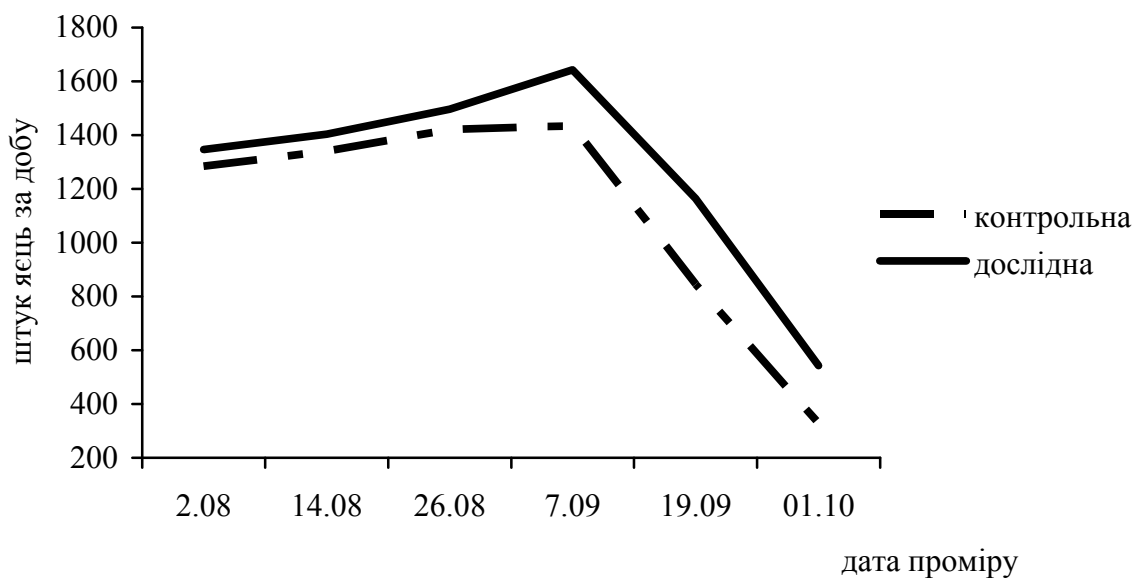


Рис. 1. Інтенсивність яйцекладки маток в осінній період

Кількість відкладених маткою яєць за весь дослідний період вказує на стимулюючий вплив апівіту на їхню репродуктивну функцію.

Основним біологічним показником зимостійкості бджолиних сімей є їхній розвиток та сила. Адже чим краще розвиватимуться сім'ї у весняний період, тим ефективніше і в більш ранні строки зможуть використати медозбір. Бджолині сім'ї за вуглеводної підгодівлі з апівітом краще перезимували. Сім'ї дослідної групи вийшли із зимівлі більш сильнішими, сила сім'ї складала в середньому 6,93 вулички. Зимовий відхід бджіл на день весняної ревізії в сім'ях був різним. Більше

підмору виявилося в сім'ях контрольної групи – 150 г. Кількість підмору за зиму у сім'ях дослідної групи було на 46,4% менше, порівняно з контрольною групою.

Таблиця 2

Біологічні показники зимостійкості бджолиних сімей

Показник	Група бджолиних сімей	
	контрольна	дослідна
Сила сім'ї, вуличок: осіння ревізія	6,52±0,47	7,88±0,64
весняна ревізія	5,3±0,25	6,93±0,38
Відхід бджіл за зиму, г	280±3,52	150±4,21
Кількість використаного корму на вуличку бджіл, кг	1,67±0,11	1,34±0,08
Кількість печатного розплоду, квадратів	9,54±0,19	12,22±0,21
Ступінь опроношення гнізда, балів	0,8±0,04	0,3±0,02

Сім'ї контрольної групи за час зимівлі спожили на 0,27 кг більше корму, ніж дослідні сім'ї. Це можна пояснити меншою кількістю енергії, яка виробляє слабка сім'я для власного обігріву в зимовий період. Показник витрачання корму в зимовий період відображає перевагу сильніших сімей, оскільки вони економніше споживають корм. Бджолині сім'ї дослідної групи, які восени в якості підгодівлі отримували цукровий сироп з апівітом, за зиму із розрахунку на одну вуличку спожили корму на 19,8 % менше, порівняно з сім'ями контрольної групи, яким проводили підгодівлю цукровим сиропом.