

SCI-CONF.COM.UA

**FUNDAMENTAL AND
APPLIED RESEARCH IN
THE MODERN WORLD**



**PROCEEDINGS OF IX INTERNATIONAL
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
APRIL 14-16, 2021**

**BOSTON
2021**

FUNDAMENTAL AND APPLIED RESEARCH IN THE MODERN WORLD

Proceedings of IX International Scientific and Practical Conference

Boston, USA

14-16 April 2021

Boston, USA

2021

UDC 001.1

The 9th International scientific and practical conference “Fundamental and applied research in the modern world” (April 14-16, 2021) BoScience Publisher, Boston, USA. 2021. 756 p.

ISBN 978-1-73981-124-2

The recommended citation for this publication is:

Ivanov I. Analysis of the phaunistic composition of Ukraine // Fundamental and applied research in the modern world. Proceedings of the 9th International scientific and practical conference. BoScience Publisher. Boston, USA. 2021. Pp. 21-27. URL: <https://sci-conf.com.ua/ix-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-fundamental-and-applied-research-in-the-modern-world-14-16-aprelya-2021-goda-boston-ssa-arhiv/>.

Editor

Komarytskyy M.L.

Ph.D. in Economics, Associate Professor

Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine, Russia and from neighbouring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

e-mail: boston@sci-conf.com.ua

homepage: <https://sci-conf.com.ua>

©2021 Scientific Publishing Center “Sci-conf.com.ua” ®

©2021 BoScience Publisher ®

©2021 Authors of the articles

TABLE OF CONTENTS

1.	<i>Avdimirets N. V.</i> THE DISCURSIVE DIMENSION OF HAPPINESS AND THE ECONOMY.	13
2.	<i>Aliyeva I. F.</i> ANATOMICAL STUDIES OF FESTUCA OVINA.	18
3.	<i>Agayeva G., Nedashkovskaya T.</i> THE ROLE OF HYPERBOLE IN THE POEMS OF MAGTYMGULY AND THEIR TRANSLATIONS INTO RUSSIAN AND ENGLISH.	22
4.	<i>Agayeva O., Agayev M.</i> HISTORICAL PERSONALITIES IN THE POEMS OF MAGTYMGULY PYRAGY AND THE PROBLEMS OF LITERARY TRANSLATION INTO RUSSIAN AND ENGLISH LANGUAGES.	32
5.	<i>Bayqabilov K. M., Safarov U. X., Karakulov N. M.</i> DEGREE OF LEARNING, TOPONIMIC CLASSIFICATION AND NATURAL GEOGRAPHICAL ASPECTS OF EUROPEAN COUNTRIES.	41
6.	<i>Belova I. M., Zavytii O. P.</i> DIRECTIONS OF DIGITAL TRANSFORMATION OF TERRITORIAL MANAGEMENT SYSTEMS IN UKRAINE.	51
7.	<i>Borisenko T. I., Petrova E. I.</i> MODAL VERBAL CONSTRUCTIONS WITH ‘MUST’ IN THE TEXT CORPORA OF SCIENTIFIC AND TECHNICAL DISCOURSE.	62
8.	<i>Eminov A. M., Ruzmetov I., Eminov A. A., Boymurodova M. T., Vacasov C., Abrayev M. S.</i> COMPOSITION AND PROPERTIES OF SILICA FROM RICE HUSK.	67
9.	<i>Karatieieva S. Yu.</i> MODERN STANDARDS OF EDUCATION FOR TRAINING OF HIGHLY QUALIFIED SPECIALISTS.	76
10.	<i>Klimko Yu. E.</i> SYNTHESIS OF ADAMANTYL CONTAINING 3-OXO TETRAHYDROISOQUINOLINE IS USING AMIGO ALKYLATING REAGENTS.	82
11.	<i>Kliunina N.</i> INTEGRATION – TODAY’S NECESSITY.	84
12.	<i>Mammadov S. Je., Hasanova R. Yu., Alixanova A. Z., Allahverdiyev T. G.</i> DEVELOPMENT TRENDS OF THE TOURISM INDUSTRY.	91
13.	<i>Melnyk G., Yarnykh T., Yuryeva G.</i> INVESTIGATION OF THE STABILITY OF AN EXTEMPORANEOUS SUSPENSION OF BISMUTH BASIC NITRATE.	98
14.	<i>Salmanov V. M., Ibragimov B. G.</i> THE INTERBAND LIGHT ABSORPTION OF QUANTUM DOT SUPERLATTICE.	103

40.	<i>Гащук О. І., Москалюк О. Є., Давиденко А. В., Манькова В. В.</i> ПОСТЧЕНІ НАПІВФАБРИКАТИ – КОМПЛЕКСНІ ПОВНОЦІННІ ПРОДУКТИ ХАРЧУВАННЯ.	268
41.	<i>Герасимчук П. О., Фіра Д. Б., Павлишин А. В.</i> МЕДИКО-СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ ЛІКУВАННЯ ХВОРИХ З СИНДРОМОМ ДІАБЕТИЧНОЇ СТОПИ.	275
42.	<i>Гетало О. В., Белян А. В.</i> АНАЛІЗ СПОЖИВЧИХ ПЕРЕВАГ ПРИ ВИБОРІ ЛІКАРСЬКИХ ПРЕПАРАТІВ ДЛЯ ЛІКУВАННЯ АРТЕРІАЛЬНОЇ ГІПЕРТЕНЗІЇ.	284
43.	<i>Горбийчук М. І., Кропивницький Д. Р.</i> ЧИСЛОВОЙ МЕТОД ВЫЧИСЛЕНИЯ МАКСИМАЛЬНОЙ НАГРУЗКИ НА ДОЛОТО ПРИ БУРЕНИИ СКВАЖИН.	292
44.	<i>Гуменюк Ю. В., Бурлака С. А.</i> СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ЗЕРНОПРОДУКТОВОГО ПІДКОМПЛЕКСУ АПК.	309
45.	<i>Демьянюк А. А., Исаев Хуршуд Байрам оглу</i> ПЕРЕВОД И МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ.	317
46.	<i>Драганчук К. В.</i> ДЕЯКІ ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕКЛАДУ НІМЕЦЬКИХ ТЕРМІНІВ В ГАЛУЗІ КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА.	325
47.	<i>Дроб Н. Ч., Федорчук А. Є.</i> ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКЛАДАННЯ У СИСТЕМІ ДИСТАНЦІЙНОЇ ОСВІТИ ШЛЯХОМ ВПРОВАДЖЕННЯ ТЕХНОЛОГІЙ ЗМІШАНОГО НАВЧАННЯ.	334
48.	<i>Жалолов Ф., Джураев А., Мадрахимов Ш.</i> РЕМЕННАЯ ПЕРЕДАЧА И СПАРЕННЫМИ ЗУБЧАТАМИ ШКИВАМИ.	341
49.	<i>Жураев Н. Н., Юлдашев К. К., Джураев А. Д.</i> ЭФФЕКТИВНЫЙ ВИНТОВОЙ КОНВЕЙЕР ДЛЯ СЫПУЧИХ МАТЕРИАЛОВ.	345
50.	<i>Завьялова Ю. А.</i> ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СИНТАКСИСА КОМИКСА НА НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКЕ.	349
51.	<i>Ибрагимов А. Ш., Набиева Фатмаханум Халид кызы</i> РОТАМОГЕТОН GRAMINEUS L. - НОВОЕ ДЛЯ ФЛОРЫ НАХЧЫВАНСКОЙ АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ АЗЕРБАЙДЖАНА.	355
52.	<i>Исмайлова Севиль Айдын кызы</i> БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЕ ФОНДЫ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ РАЗВИТИЯ.	362
53.	<i>Іванов Є. М.</i> МОДЕЛЮВАННЯ ПРУЖИНИ РОЗТЯГАННЯ ІНСТРУМЕНТАМИ AUTODESK INVENTOR.	367

**СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ЗЕРНОПРОДУКТОВОГО
ПІДКОМПЛЕКСУ АПК**

Гуменюк Юрій Володимирович

аспірант кафедри

аграрного менеджменту та маркетингу

Вінницький національний аграрний університет

м. Вінниця, Україна

Бурлака Сергій Андрійович

аспірант кафедри

загальнотехнічних дисциплін та охорони праці

Вінницький національний аграрний університет

м. Вінниця, Україна

Анотація: У статті проаналізовано стан зернопродуктового підкомплекса АПК України. Наведено динаміку валового збору, рентабельності зернових культур, імпорту та експорту продукції їх переробки. Запропоновано перспективні напрями розвитку зернопродуктового підкомплекса АПК.

Ключові слова: агропромисловий комплекс (АПК), зернопродуктовий підкомплекс, регіон, ефективність, зерно.

Вступ. Зернопродуктовий підкомплекс за своєю значущістю у розв'язанні продовольчої проблеми є однією з найважливіших підсистем АПК України. Зерно, як один з найважливіших видів продукції сільськогосподарського виробництва, придатне до споживання тільки в переробленому вигляді. У зв'язку з цим виробнича сфера ринку зерна повинна досліджуватися з позицій єдиної технологічного ланцюга виробництва кінцевого продукту (хліба, спирту, крохмалю, комбікорму та інших в залежності від призначення використання і глибини переробки). До її складу входять аграрні формування, які здійснюють

виробництво сільськогосподарської сировини, зернопереробні (борошномельні, спиртові, крохмале-патокові, пивоварні, круп'яні) і хлібні заводи. Специфіка зернопродуктового підкомплексу АПК визначається особливостями природних і економічних умов, переважанням переважно великого землекористування, виробництвом основної частини зерна в багатогалузевих господарствах з розвинутим тваринництвом.

Метою статті є дослідження стану зернопродуктового підкомплексу АПК з використанням загальнонаукових методів аналізу, синтезу, порівняння, узагальнення, групування і класифікації.

Аналіз підходів до досліджуваної проблеми. Основні напрямки розвитку зернопродуктового підкомплексу АПК на 2016-2020 роки включали розвиток селекції і насінництва зернових і зернобобових культур, що гарантувало досягнення до 2020 року збільшення виробництва зерна і врожайності.

Перспективним напрямком розвитку зернопродуктового підкомплексу АПК є глибока переробка зерна. Одним з головних переваг даного напрямку є можливість регулювання обсягів продукції, що випускається на різних етапах, яке дозволяє адаптувати виробничий процес до потреб ринку і підвищити економічну ефективність. В процесі глибокої переробки зерна можна отримати широкий перелік продукції з високою доданою вартістю: нативний (натуральний) і модифікований крохмаль, глюкозно-фруктозні сиропи, крохмальну патоку, глюкозу, клейковину або глютен, харчовий спирт і біопаливо, біогаз, кормові добавки та ін. Комплекс з урахуванням глибокої переробки зерна являє собою підприємство з високою рентабельністю і з коротким терміном повернення інвестицій за рахунок отримання прибутку. Це екологічно безпечне виробництво, яке не має відходів, шкідливих, небезпечних викидів і стоків. Весь асортимент товарної продукції характеризується високою якістю і стійкими цінами, сприяє розвитку тваринництва, створює умови для забезпечення м'ясопереробних підприємств екологічно безпечним сировиною.

Для зарубіжних країн глибока переробка зерна є звичною технологією.

Найбільшими виробниками подібних продуктів традиційно є США, Китай, країни Європейського союзу. Згідно з Програмою ЄС у сфері відновлювальних засобів технологій до 2030 року світовий ринок виробництва тільки крохмалів оцінюється приблизно в 67,5 млн тонн, причому за останнє десятиліття цей показник збільшився більш ніж в два рази. Зростаюча роль крохмалю в економіці розвинених країн викликана особливими властивостями як готового продукту, так і сировини для отримання модифікованих крохмалів і їх похідних різного призначення, а також біопродуктів. Сьогодні в країнах ЄС функціонує приблизно 80 комплексів, які здійснюють глибоку переробку зерна, виробничі потужності яких розташовані в 21 країнах.

Виклад основного матеріалу дослідження. На функціонування зернопродуктового підкомплексу АПК впливає безліч різних чинників: ситуація на зерновому ринку і в борошномельної галузі сусідніх країн і в світі; наявність сировини; ступінь державного регулювання; інвестиційна політика, ставки по кредитах, темпи інфляції та ін.; бар'єри входу/виходу (ввізні мита, тарифні квоти); рівень конкуренції; ціни на перевезення, електроенергію, газ, інші енергоносії та ін. Нарощування обсягів виробництва зерна має вирішальне значення для розвитку, як галузі рослинництва, так і в цілому сільського господарства. Це визначається багатосторонніми зв'язками зернового виробництва з певними видами діяльності сільського господарства і промисловості.

Україна має великі можливості для збільшення валового збору зернових культур. Основним джерелом зростання є підвищення врожайності на основі інтенсифікації виробництва. Достатнє зволоження ґрунту забезпечує високу ефективність використання мінеральних добрив в поєднанні з органічними. Перехід до інтенсивного виробництва на найбільш родючих ґрунтах дозволив би при скороченні посівних площ підвищити врожайність в 2,5-3 рази, витрати на паливо і потреба в техніці знизити в 1,5-2 рази. Площа сільськогосподарських угідь становить понад 41,4 млн гектарів (70% земельного фонду України), з них рілля 32,7 млн гектарів. Посівна площа у

2020 році сільськогосподарський культур становила 27,9 млн гектарів, зернові та зернобобові культури займали 15,3 близько 55% посівної площі, технічні – 9,1 млн гектарів 32,6%, картопля і овочі – 1,8 млн гектарів 6,5%. Якість земель різний і за рівнем ґрунтової родючості регіони України відрізняються один від одного. Різноманітність ґрунтових структур зумовлює різні підходи до формування структури посівних площ. В останні роки стабілізована площа обробітку технічних культур. Посівна площа ріпаку та льону в 2020 році становила близько 1115,2 тис. і 13,5 тис. гектарів відповідно, що дозволяє завантажити потужності організацій переробної промисловості, забезпечити потреби внутрішнього ринку країни і збільшити експортний потенціал вітчизняної продукції. В середньому обсяг виробництва ріпаку склав 32803,2 тис. ц, льону (олійного) - 151,7 тис. ц.

В Україні посівні площі зернових культур у 2020 році становили 14759,1 тис. га в 2013 р. - 15804,4 тис. га відбулось зменшення посівних площ на 6,61%. Зниження посівних площ відбулося в Донецькій – на 26,1%, Дніпропетровській – на 6,0%, в Закарпатській області – на 19,0%, Луганській – на 27,2%, Миколаївській – на 7,8%, в Івано-Франківській, Полтавській, Тернопільській, Хмельницькій, Чернівецькій. За досліджуваний період врожайність зернових і зернобобових культур збільшилася на 7,0%. Висока врожайність зернових культур в 2020 році отримано в Сумській, Чернігівській та Хмельницькій областях - 72,4 ц/га, 68,9 ц/га та 66,2 ц/га. Динаміка валового збору зернових культур в Україні в цілому і в розрізі областей представлена в табл. 1.

Таблиця 1.

Динаміка валового збору і рентабельності зернових та зернобобових культур в господарствах всіх категорій, тис. тонн

Назва (область)	Рік								2020 р. до 2013 р. у %
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Україна	63051,3	63859,3	60125,8	66088,0	61916,6	70056,5	75143,2	63344,5	100,47
Вінницька	4852,3	5063,1	3768,3	5563,5	4888,8	5911,0	5936,1	4067,5	83,83
Волинська	902,0	1036,8	1062,3	1109,7	1165,2	1237,2	1292,6	1334,7	147,97
Дніпропетровська	3710,3	3317,8	3866,2	3480,8	3578,4	3487,4	4285,3	3573,2	96,30

Донецька	2210,3	2362,8	1536,1	1793,4	1907,9	1344,4	1968,6	2014,3	91,13
Житомирська	2108,6	1907,6	1459,6	2093,9	1993,7	2424,0	2738,2	2286,4	108,43
Закарпатська	325,0	343,4	332,4	412,4	390,0	375,9	391,6	289,6	89,11
Запорізька	2111,0	2417,6	2728,1	2624,4	2907,0	2233,3	3339,0	2996,2	141,93
Івано-Франківська	677,6	780,0	688,5	772,8	753,6	804,5	743,6	795,5	117,40
Київська	3343,0	3361,6	2820,0	3327,5	2646,8	4081,5	4215,6	2898,0	86,69
Кіровоградська	3781,4	3469,1	3313,9	3725,8	2858,0	3763,1	4346,6	2671,2	70,64
Луганська	1292,9	1226,3	992,8	1274,2	1276,1	1159,4	1446,4	1376,5	106,47
Львівська	1186,1	1421,9	1366,3	1428,8	1416,9	1440,0	1643,7	1393,9	117,52
Миколаївська	2803,8	2864,0	2896,4	2725,5	2674,6	2673,4	3137,9	2395,5	85,44
Одеська	3670,8	3677,2	3489,0	4403,3	4264,9	4319,9	3747,9	2020,7	55,05
Полтавська	5639,6	4821,5	5363,2	5783,1	4241,3	6341,7	6118,8	5049,2	89,53
Рівненська	1108,6	1222,7	1101,5	1300,5	1208,7	1259,5	1493,0	1264,6	114,07
Сумська	3588,1	3940,6	3734,5	3816,2	3686,2	4470,1	4432,5	4856,3	135,34
Тернопільська	2228,9	2651,4	2199,0	2448,6	2622,2	2631,8	2699,8	2555,5	114,65
Харківська	4201,5	4466,3	4209,7	4316,7	3859,1	3829,1	4416,1	4849,7	115,43
Херсонська	1686,4	2156,2	2621,9	2262,4	2545,4	2267,7	2739,7	2732,1	162,01
Хмельницька	3039,5	3289,1	2792,9	3085,5	3421,4	3861,0	3798,2	3814,6	125,50
Черкаська	4068,5	3699,7	3745,5	4091,7	2926,5	4644,0	4559,8	2533,9	62,28
Чернівецька	625,5	669,7	523,5	507,4	603,9	586,4	642,0	566,8	90,62
Чернігівська	3123,6	3692,9	3514,2	3739,9	4078,9	4909,4	5009,2	5007,5	160,31
Рентабельність зерна, %	1,5	25,8	43,1	37,8	25,0	24,7	11,8	17,4	15,9

Джерело: складено автором за даними [1]. Дані наведено без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та тимчасово окупованих територій у Донецькій та Луганській областях.

Як видно з даних табл. 1, найнижча врожайності зернових та зернобобових культур призвело до скорочення їх валового збору у 2015 році, найбільший урожайність була у 2019 році 49,1 ц/га. Рентабельність зернових культур в 2020 році в порівнянні з 2013 роком збільшилась на 15,9%, причому найвищий рівень був досягнутий в 2015 році (43,1%). Основними шляхами підвищення економічної ефективності виробництва, переробки та використання продовольчого і фуражного зерна є: підвищення врожайності всіх видів зернових і зернобобових культур, оптимізація структури виробництва зерна; створення спеціалізованих сировинних зон навколо підприємств, що працюють на продовольчому та фуражному зерні; створення науково обґрунтованої матеріально-технічної бази для випуску високоякісної кінцевої продукції підкомплексу при мінімальних затратах праці і коштів; освоєння без- і маловідходних технологій переробки зерна в готові види продукції, зниження матеріаломісткості виробництва, реконструкцію і модернізацію вже діючих

підприємств і нове будівництво; розвиток прямих зв'язків з постачальниками сировини і споживачами готової продукції; вибір найбільш вигідних каналів реалізації; розвиток фірмової торгівлі, вільних товарно-грошових відносин і конкуренції на основі функціонування різних форм власності та підприємницької діяльності; вдосконалення економічного механізму регулювання зернопродуктового підкомплексу [2].

З розвитком зернопродуктового підкомплексу повинні суттєво розширитися функції підприємств системи зберігання зерна. Крім таких традиційних видів послуг, як проведення обмінних операцій, допомога в підготовці сортового насіння зернових культур, елеватори і хлібоприймальні підприємства можуть формувати товарні партії зерна для його виробників, здійснювати за їх дорученням комерційні угоди на ринку, а також займатися заставами операціями. При цьому можливість здачі зерна в заставу повинна стати обов'язковою умовою нормальної збутової діяльності його виробників.

Потребує розвитку біржова торгівля зерном, що дозволяє виявляти співвідношення попиту і пропозиції, формувати ринкові ціни, страхувати виробників і споживачів від різких коливань цін. Ефективними каналами збуту зерна повинні стати товарні аукціони, ярмарки. У табл. 2 представлена динаміка виробництва та імпорту продукції зернопродуктового підкомплексу за 2013-2019 рр.

Таблиця 2.

Динаміка виробництва та імпорту продукції зернопродуктового підкомплексу АПК України, тис. тонн

Культури	Рік							2019 р. до 2013 р. у %
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Виробництво макаронних виробів	100,0	101,0	86,8	95,9	88,2	79,3	73,8	73,8
Виробництво пшеничного і пшенично-житнього борошна	2564,8	2357,8	2056,4	1974,0	1991,0	1746,0	1737,6	67,74
Корми для с/г тварин:								
для свиней	1388,6	1391,0	1401,9	1396,7	1226,1	1210,3	1228,6	88,47
для ВРХ	717,3	719,8	729,6	767,8	782,3	724,3	701,1	97,74
для свійської птиці	3835,3	3936,9	3895,2	3851,7	3898,7	4091,2	4534,0	118,21

інші	810,2	779,0	720,6	696,8	671,8	606,9	470,8	58,10
Виробництво олії соняшникової та її фракцій	3804,0	3403,0	3715,8	4424,0	5354,8	5148,6	5836,2	153,42
Імпорт:								
Борошно	3,4	2,7	1,8	41,9	28,0	18,2	14,2	417,64
Крупа	95,4	125,6	108,0	74,06	116,5	134,75	109,8	115,09
Макаронні вироби	32,8	22,2	14,9	20,2	27,9	36,5	42,0	128,04
Олії соняшникова, сафлорова або бавовняна	1,44	1,43	1,71	0,75	0,16	0,64	0,06	4,16

Джерело: складено автором за даними [1, 3].

За даними табл. 2 слід зазначити, що в 2019 році в порівнянні з 2013 роком зменшилося виробництво макаронних виробів - на 26,2%, кормів для сільськогосподарських тварин: свиней - на 11,5, %, ВРХ - 2,26%. Позитивним фактором є скорочення імпорту олійи - на 95,8%.

Динаміка експорту основних видів продукції переробки зерна представлена на рис. 1.

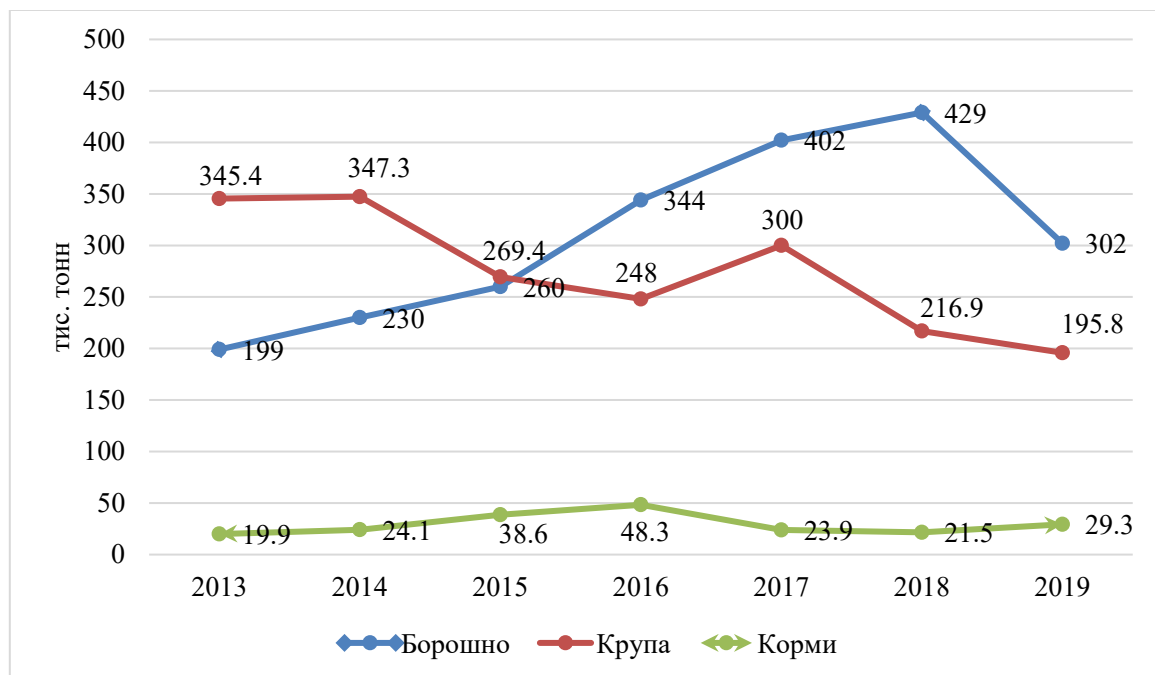


Рис. 1. Динаміка експорту продукції переробки зерна, тис. тонн

Джерело: складено автором за даними [1, 3].

На рисунку зображений експорт борошна - усі види, крупи крім кукурудзи та корми тільки продукти для годівлі тварин без макухи, твердих відходів та рослинного походження.

Висновки. Перспективними напрямками розвитку галузі є розвиток селекції і насінництва зернових та зернобобових культур, інтенсифікація виробництва, глибока переробка зерна. Основними заходами, що забезпечують підвищення врожайності зернових і зернобобових культур, є: впровадження прогресивних систем ведення зернового виробництва з урахуванням розвитку загальної культури землеробства; підвищення родючості ґрунтів і на його основі - зростання продуктивності всіх видів угідь; оптимізація структури посівних площ і зернового клину; впровадження інтенсивних енергозберігаючих технологій на всій площі посівів зернових культур і впровадження високопродуктивних районованих сортів, а також розвиток інфраструктури збуту продукції.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Державна служба статистики України. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
2. Онопрієнко К. С. Економічна ефективність виробництва та реалізації озимої пшениці (на прикладі Липковатівського аграрного коледжу Нововодолазького району Харківської області. автореф. маг. на здобуття кваліфікації магістр з економіки: спец. 051 економіка. Харків, 2018. 10 с.
3. Сумарний обсяг імпорту та експорту у розрізі товарних позицій за кодами УКТЗЕД. Державна фіскальна служба України. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://sfs.gov.ua/ms/fl1>

CERTIFICATE

is awarded to

Burlaka Serhiy

for being an active participant in
IX International Scientific and Practical Conference

**“FUNDAMENTAL AND APPLIED
RESEARCH IN THE MODERN WORLD”**

24 Hours of Participation
(0,8 ECTS credits)



BOSTON

14-16 April 2021

sci-conf.com.ua

