

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
«ЛЬВІВСЬКА ЕКОНОМІЧНА ФУНДАЦІЯ»

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«ЛЬВОВСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ФУНДАЦИЯ»

НАУКА ТА ІННОВАЦІЇ ЯК ОСНОВНІ ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ЕКОНОМІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ КРАЇНИ

Матеріали
Міжнародної науково-практичної конференції
(Львів, 29 червня 2019 року)

НАУКА И ИННОВАЦИИ КАК ОСНОВНЫЕ ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СТРАНЫ

Материалы
Международной научно-практической конференции
(Львов, 29 июня 2019 года)

Львів
2019

УДК 001.8:330.34(063)
Н 34

Наука та інновації як основні шляхи вдосконалення економічного потенціалу країни: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції (Львів, 29 червня 2019 року) / ГО «Львівська економічна фундація». – Львів: ЛЕФ, 2019. – 144 с.

Наука и инновации как основные пути совершенствования экономического потенциала страны: Материалы международной научно-практической конференции (Львов, 29 июня 2019 года) / ОО «Львовская экономическая фундация». – Львов: ЛЭФ, 2019. – 144 с.

УДК 001.8:330.34(063)
Н 34

Усі матеріали подаються в авторській редакції.

© Колектив авторів, 2019
© Львівська економічна фундація, 2019

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ДУМКИ

Масько А.М. ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ПРИРОДНИХ МОНОПОЛІЙ.....	7
Шпак І.А. ВПЛИВ СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ НА ЗГУРТОВАНІСТЬ СУСПІЛЬСТВА.....	9

СЕКЦІЯ 2. СВІТОВЕ ГОСПОДАРСТВО І МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ

Войтов С.Г., Гриценко А.В., Слізко М.Д. СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ МІЖНАРОДНОЇ МІГРАЦІЇ РОБОЧОЇ СИЛИ.....	11
Євтушенко В.А., Пастухова Н.В. ДЕРЖАВНІ ІНСТИТУТИ-ОРГАНІЗАЦІЇ РЕГУЛЮВАННЯ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА НАЦІОНАЛЬНОМУ РІВНІ УКРАЇНИ.....	14
Сабіров О.В., Небаба Н.О., Ломако К.Д. ТЕНДЕНЦІЇ МІЖНАРОДНОГО ТУРИЗМУ ТА ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННОГО БІЗНЕСУ.....	17
Швайдак В.М., Разінькова М.Ю., Тур К.С. ПЕРСПЕКТИВИ ЗОВНІШНЬОЇ ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ З АЗІЙСЬКИМ КОНТИНЕНТОМ.....	20
Шестьоркіна Д.Ю. АНАЛІЗ СТАНДАРТІВ ISO З УПРАВЛІННЯ ГОТЕЛЬНИХ ПОСЛУГ.....	22

СЕКЦІЯ 3. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

Аббасзаде М.Т. РОЛЬ ІННОВАЦІОННОЇ ДЕЯТЕЛЬНОСТІ В ОБЕСПЕЧЕННІ ЕКОНОМІЧНОГО РОСТА.....	25
Водовозов Є.Н. ІННОВАЦІЙНІ ПЕРЕТВОРЕННЯ СИСТЕМИ АВТОБУСНОГО СПОЛУЧЕННЯ М. КИЄВА ЯК ОСНОВА ВДОСКОНАЛЕННЯ ЕКОНОМІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ СТОЛИЦІ.....	27
Кириченко О.С. ІНВЕСТИЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ: АКТУАЛЬНИЙ ДОСВІД.....	31
Котькалова-Литвин І.В. ІНСТРУМЕНТИ ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПІДПРИЄМСТВ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО МАШИНОБУДУВАННЯ.....	34
Kateryna Malinoshevska STRATEGIES FOR AGRARIAN SECTOR DEVELOPMENT.....	36
Медведовська Т.П. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ МОТИВАЦІЇ СУЧАСНОГО РОЗВИТКУ ПРОБЛЕМНИХ РЕГІОНІВ.....	38
Орленко О.В. СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ТУРИСТИЧНИХ БРЕНДІВ.....	39

Піріашвілі О.Б. ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ: ІНСТИТУЦІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТ	43
Самойленко А.О., Богомолова Ю.А. ОСОБЛИВОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ КОНЦЕПЦІЇ «ЗЕЛЕНА» ЕКОНОМІКА.....	46
Удовиченко С.М. ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА СКЛАДОВА В СУЧАСНИХ ЕКОНОМІЧНИХ УМОВАХ	48
СЕКЦІЯ 4. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ	
Бойко І.В. ЧИННИКИ ВПЛИВУ НА ЕКОНОМІЧНУ БЕЗПЕКУ ІННОВАЦІЙНОГО ПІДПРИЄМСТВА.....	50
Левчинський Д.Л., Бородін М.О., Судакова О.І. СТРАТЕГІЧНЕ УПРАВЛІННЯ РЕСУРСАМИ БУДІВЕЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА	52
Васильцова С.О., Арестова А.Л. ОЦІНКА ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЕКТІВ З УРАХУВАННЯМ РИЗИКІВ	55
Доронін С.А. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РІШЕНЬ З РОЗВИТКУ ПРОФЕСІЙНОЇ МОБІЛЬНОСТІ УПРАВЛІНСЬКОГО ПЕРСОНАЛУ	56
Карабаник С.М. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КАДРАМИ В СФЕРІ ВИРОБНИЧОГО МЕНЕДЖМЕНТУ БУДІВЕЛЬНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ	58
Кащєєва Д.В. ОСОБЛИВОСТІ ЦІНОУТВОРЕННЯ НА ФАРМАЦЕВТИЧНОМУ РИНКУ	61
Корнійчук С.П. ПОНЯТТЯ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ СТРУКТУРИ ПІДПРИЄМСТВА, ЇЇ ФУНКЦІЇ ТА ЗНАЧЕННЯ	64
Костриченко В.М., Ковальчук В.О. СИСТЕМА МОТИВАЦІЙНИХ ФАКТОРІВ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ЕКОНОМІЧНОЇ СТІЙКОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....	67
Отапюк Б.Б. СТЕЙКХОЛДЕР-ОРІЄНТОВАНИЙ ПІДХІД ДО ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ	69
Самойленко А.О., Подолянюк Д.І ВИКОРИСТАННЯ СИСТЕМИ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ У СВІТІ ТА В УКРАЇНІ	71
Стрілець В.Ю. МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНОЛОГІЧНІ ІННОВАЦІЇ ЯК ІМПЕРАТИВ ВИРОБНИЧОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ МАЛИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	74
Nataliia Chekh, Darina Vershynina THE ESSENCE OF SECURITY-ORIENTED MANAGEMENT	76
Шнаревич О.І. ОКРЕМІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ РЕСУРСНИМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯМ НА ПРОМИСЛОВОМУ ПІДПРИЄМСТВІ.....	78

Янушевська В.О. МІСЦЕ ТА РОЛЬ МОТИВАЦІЇ ПРАЦІ В СИСТЕМІ МЕНЕДЖМЕНТУ ПІДПРИЄМСТВА	80
СЕКЦІЯ 5. РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНИХ СИЛ І РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА	
Білоус Я.Ю. ВПЛИВ АДМІНІСТРАТИВНО-ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ РЕФОРМИ НА РОЗВИТОК РЕГІОНУ	84
Котик Л.І. ТРАНСФОРМАЦІЯ БУДІВЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСУ УКРАЇНИ: СУСПІЛЬНО-ГЕОГРАФІЧНІ АСПЕКТИ	86
СЕКЦІЯ 6. ЕКОНОМІКА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ ТА ОХОРОНИ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА	
Колганова І.Г., Логвіна В.Є. ПРО СТАН КОНЦЕНТРАЦІЇ ТА ВИКОРИСТАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ УГІДЬ В УКРАЇНІ	91
Радішевська В.В., Желіховська М.В. НАУКОВІ ЗАСАДИ РАЦІОНАЛЬНОГО ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ	94
Ступень М.Г. РОЛЬ ГЕОІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В СИСТЕМІ ВЕДЕННЯ ЗЕМЕЛЬНОГО КАДАСТРУ	96
Ступень Н.М. МЕХАНІЗМ УЗГОДЖЕННЯ ІНТЕРЕСІВ В ТУРИСТИЧНО-РЕКРЕАЦІЙНІЙ СФЕРІ	99
Ступень Р.М. РЕНТНИЙ ДОХІД ЯК НОРМАТИВНИЙ БАЗИС ДЛЯ ФОРМУВАННЯ ЕФЕКТИВНОЇ СИСТЕМИ ЗЕМЕЛЬНИХ ПЛАТЕЖІВ	101
СЕКЦІЯ 7. ДЕМОГРАФІЯ, ЕКОНОМІКА ПРАЦІ, СОЦІАЛЬНА ЕКОНОМІКА І ПОЛІТИКА	
Крикун О.О. ПРИЧИНИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ МІГРАЦІЇ З УКРАЇНИ.....	104
СЕКЦІЯ 8. ГРОШІ, ФІНАНСИ І КРЕДИТ	
Бондаренко П.В. ДЕЯКІ АСПЕКТИ СТРАХУВАННЯ МОРСЬКИХ ПЕРЕВЕЗЕНЬ В УКРАЇНІ	107
Дебунов Л.М., Яковенко О.Г. СУЧАСНІ МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	111
Нечипоренко А.В., Немсадзе Г.Г. ВПЛИВ ФІНАНСОВОЇ АРХІТЕКТУРИ НА РОЗВИТОК КОРПОРАЦІЇ	114
Никола С.О., Гусев А.А. ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ДИДЖИТАЛИЗАЦИИ НА ФИНАНСОВЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ	117
Ніщик Т.В. ОРГАНІЗАЦІЯ КОНТРОЛЮ ФІНАНСОВОГО СТАНУ ПІДПРИЄМСТВА	119

Пенез О.В. ОЦІНКА СУЧАСНОГО СТАНУ ДЕРЖАВНОГО БОРГУ УКРАЇНИ	122
Хоружий С.Г. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКІВ ЦІННИХ ПАПЕРІВ В УКРАЇНІ.....	124
Shuliuk B.S., Petrushka O.V. MONITORING AND CHECKING PUBLIC PROCUREMENT: FEATURES OF IMPLEMENTATION AND OBTAINED RESULTS.....	128
СЕКЦІЯ 9. БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК, АНАЛІЗ ТА АУДИТ	
Добрунік Т.П., Константинова В.В. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ОБЛІКУ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ: УПРАВЛІНСЬКИЙ АСПЕКТ	130
Кучинський В.В. УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ БЕЗПЕКОЮ ПІДПРИЄМСТВА	133
Стефанович Н.Я., Шмалій А.В. ОПТИМІЗАЦІЯ ВИТРАТ НА ЛЮДСЬКІ РЕСУРСИ.....	135
СЕКЦІЯ 10. СТАТИСТИКА	
Кущенко О.І., Мамонтова О.Г. ПОРІВНЯЛЬНИЙ БІЗНЕС-АНАЛІЗ БУДІВЕЛЬНОЇ ІНДУСТРІЇ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ.....	137

Котьялова-Литвин І.В.
доцент кафедри маркетингу та аграрного бізнесу
Вінницького національного аграрного університету
м. Вінниця, Україна

ІНСТРУМЕНТИ ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПІДПРИЄМСТВ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО МАШИНОБУДУВАННЯ

Стан розвитку сільськогосподарського машинобудування є індикатором ефективності агропромислового комплексу країни взагалі. Висока технологічність забезпечує ріст обсягів та якості виробництва сільськогосподарської продукції. Водночас, недостатній обсяг фінансових ресурсів підприємств сільськогосподарського машинобудування є значним бар'єром для розвитку агробізнесу України.

Державні дотації на підтримку аграрного сектору в Україні весь час викликають інтерес антикорупційних органів, оскільки кошти в державному бюджеті закладаються постійно, а самі сільгоспвиробники постійно наголошують на їх недоотриманні. Процес отримання державної дотації реалізується складним бюрократичним механізмом в якому приймає участь ціла низка чиновників та спеціалізованих установ. Відповідно, даний процес затягується та ускладнюється, а в результаті не всі сільгоспвиробники отримують бюджетну допомогу.

Також сьогодні аграріям пропонується державна програма, яка компенсує до 40% за покупку сільгосптехніки вітчизняного виробництва. Основа такої програми – компенсація податку на додану вартість при придбанні сільськогосподарської техніки, але цим не обмежується.

Цього року держава планує виділити близько 4 млрд грн дотацій, які буде спрямовано на підтримку тваринництва; 2 млрд грн для рослинництва, у тому числі садівництва, виноградарства, овочівництва, 1 млрд грн виділять на програму 20% компенсації аграріям вартості української сільгосптехніки. Означені галузі характеризуються високою трудомісткістю виробництва та порівняно з іншими низьким рівнем механізації виробничих процесів. Ця ніша як для вітчизняних, так і закордонних виробників залишається поки відкритою через низьку купівельну спроможність та дефіцит фінансових ресурсів у малого агробізнесу. Водночас за умов державної бюджетної підтримки вона може стати також вагомим важелем впливу та стимулом розвитку внутрішнього ринку техніки для АПК [1].

Потенційним джерелом поповнення фондів обігових коштів агропідприємств має стати сільськогосподарське кредитування. Окрім того, фінансовий лізинг, в т.ч. через установи банків є зручним та ефективним способом оновлення технологічного парку сільськогосподарських виробників. При цьому, вже у 2017-2018 рр. відновлення кредитування бізнесу банками розпочалося саме з аграрного сектору.

Кредитні програми для придбання сільськогосподарської техніки передбачено різноманітні. До найбільш перспективних відносяться операції з авалування векселів та надання гарантій платежу. Крім цього, ряд банків України демонструє програми з пільговою процентною ставкою для покупки устаткування і сільгосптехніки, а саме – овердрафт, вексельні програми, відкриття кредитної лінії на поповнення оборотних коштів і т.д. Пропонуються і програми фінансування конкретних проектів з підвищення енергоефективності, заручаються при цьому експертної підтримкою міжнародних фінансових установ, впроваджують метод аграрних розписок – абсолютно нового фінансового інструменту на ринку, при якому передбачається формалізований механізм отримання коштів безпосередньо під заставу майбутнього врожаю [2].

На нашу думку, ефективним інструментом підтримки як аграрного сектору, так і сільськогосподарського машинобудування може стати програма компенсації відсотків за банківськими кредитами на придбання техніки вітчизняного виробництва. Перевагою такого механізму над процедурами державної компенсації частини вартості техніки є можливість роздроблення платежів для підприємця у формі тіла кредиту, а також активізація кредитної діяльності банківського сектору країни.

У 2017 році на програму компенсації у бюджеті було закладено 550 млн грн. За нею фермерам компенсували 20% від вартості придбаної сільськогосподарської техніки українського виробництва.

За даними Мінагрополітики, станом на 1 жовтня 2017 року 96 аграрних підприємств отримали компенсацію на суму 11,58 млн грн за придбані ними 149 одиниць української сільгосптехніки. Це лише 2,3% із 550 млн грн, виділених у державному бюджеті 2017 року на програму часткової компенсації [3]. Перевагами програми в цей період найбільш активно скористалися аграрії південних областей України: 39 підприємств закупили 56 одиниць техніки на суму 24,9 млн грн. 24 підприємства з центральних областей придбали 35 одиниць техніки та обладнання на 10,3 млн грн. 14 сільгосп підприємств на сході придбали 29 одиниць нової техніки на суму 11,2 млн грн. У Західній Україні 12 агропідприємств закупили 19 одиниць вітчизняної техніки на суму 8,5 млн грн. [3].

Низька дієвість програми компенсації вартості сільськогосподарської техніки зумовлена, передусім, бюрократичними аспектами процесу – оформлення заявки, подача інформації для заповнення форм, відкриття додаткових рахунків у державних банках тощо. Також негативно вплинуло подовження у 2017 році термінів прийняття заявок від виробників сільськогосподарської техніки щодо включення їхньої продукції до переліку сільгосптехніки, яка підлягає компенсації, до 1 травня [4].

У 2018 році програма часткової компенсації вартості вітчизняної техніки спрацювала набагато краще, ніж 2017 року. У середньому показники по програмі зросли в чотири рази. Якщо порівняти за липень-листопад 2017 і 2018 років отримувачів стало більше в 3,4 рази – з 1220 до 5427, кількість придбаної техніки з 2096 до 14744 од., вартість техніки 804 млн до 3,5 млрд грн, сума компенсації зросла з 134 млн до 741,5 млн грн. Також збільшилась кількість позицій техніки і обладнання в Переліку, на яку поширюється компенсація [4].

У 2019 рік рівень локалізації виробництва для виробників самохідної с/г техніки зростає до 55%. Звичайно, низка основних українських виробників мають запас з цього питання, як то виробники тракторів і самохідних обприскувачів (близько +20-25%), але зменшення рівня локалізації або його замороження на певному рівні могло б стимулювати іноземних виробників розгорнути виробництво на території України з можливістю подальшої участі в програмах підтримки. Адже програма не передбачає прямої підтримки самого виробника, а стимулює попит на саму техніку [2].

Отже, розвиток та підтримка сільськогосподарського машинобудування виступає самостійним дієвим напрямком та механізмом стимулювання розвитку агропромислового сектору країни. Проте, самі способи такої підтримки потребують докорінного перегляду та структуризації. Зокрема державна підтримка, як регуляторна, так і фінансова, повинна бути направлена на виробництво та споживання високотехнологічних механізмів та поступову заміну застарілих технологій, адже багато підприємств, особливо невеликих, прагнучи зекономити, придбають, хоча і нову, але не оновлену конструктивно, морально застарілу техніку. Досвід країн ЄС продемонстрував дієвість гармонізованого комплексу заходів: впровадження екологічних і технологічних стандартів у поєднанні із сучасними фінансовими інструментами.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ:

1. Кернасюк Ю. Потенціал розвитку ринку техніки АПК. Агробізнес сьогодні. URL: <http://agro-business.com.ua/agro/ekonomichni-hektar/item/10881-potentsial-rozvytku-rynku-tekhniku-ark.html> (дата звернення: 13.06.2019).
2. Макульський К., Житков А. Ринок сільгосптехніки України очима її дилерів. Агропрофі. URL: <http://www.agroprofi.com.ua/statti/1726-rynok-silhosptekhniky-ukrayiny-ochyma-yiyi-dyleriv> (дата звернення: 15.06.2019).
3. Кокоть В. Секторальна експортна стратегія: машинобудування. Аналітична довідка Міністерства економічного розвитку і торгівлі України. URL: http://ref.org.ua/upload/iblock/d96/Analitical_Report_Machinery_Sector_Ukr_27.11.2018_edit_03.12.2018_VK.doc (дата звернення: 11.05.2019).
4. Консалтингове агентство Pro-consulting URL: <https://pro-consulting.ua/ua/pressroom/tendencii-ukrainskogo-rynka-traktorov> (дата звернення: 13.05.2019).

Kateryna Malinoshevska
PhD., Financial Director of
«Highline Media» Ltd., Ukraine

STRATEGIES FOR AGRARIAN SECTOR DEVELOPMENT

In recent years, the country remains without a long-term strategy in the agrarian sector. The project of the long-term concept of socio-economic development is expanding the problem of agricultural development. Questions about the future development of the agrarian sector and the agro-industrial complex are not sufficiently highlighted.

To create favorable conditions for the development of the agro-industrial complex it is necessary to hold a scientific and expert discussion on the national strategy regarding the prospects of development of agriculture, agro-industrial complex and the whole agrarian sector at the state level.

The strategy of agrarian policy is characterized as an important factor in food security of countries. In turn, agrarian policy in the field of food security should be aimed at helping domestic producers. The strategy should ensure harmonious development of all types of farms, competitiveness on the domestic and foreign markets, reduction of tax rates, development of rural territories and support of all kinds of agrarian activities. In this case, only through the mechanisms of effective provision of agricultural cooperatives can small producers benefit from profit.

Problems of the formation and development of the Ukrainian food market, in general, and regional food markets, in particular, have not been fully studied. In the conducted studies insufficient attention was paid to the assessment of the factors regulating the food market in a market economy, the specifics of methods and mechanisms.

The main strategic goals for the development of the agrarian sector can be attributed to:

- 1) Ensuring food independence of the country;
- 2) Increasing the competitiveness of Ukrainian agricultural products on the domestic and foreign markets;
- 3) Increasing the financial stability of commodity producers in the agro-industrial complex;
- 4) Sustainable development of rural areas;
- 5) Production and improvement of the use of land resources in the rural region.

The strategy of agricultural development must be developed on the basis of a systemic common interest of agriculture, agro-industrial complex and the agrarian sector as a whole. In

Наукове видання

НАУКА ТА ІННОВАЦІЇ ЯК ОСНОВНІ ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ЕКОНОМІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ КРАЇНИ

Матеріали
Міжнародної науково-практичної конференції
(Львів, 29 червня 2019 року)

Редактор – *Ю.С. Павленко*
Технічний редактор – *О.М. Кричук*
Коректор – *О.М. Забела*

Підписано до друку 09.07.2019. Формат 60x84/16.
Ум.-друк. арк. 8,37. Замовлення № 0619/71. Ціна договірна.
Віддруковано з готового оригінал-макета.
Гарнітура Times New Roman.
Папір офсетний. Цифровий друк. Наклад 100 прим.

Надруковано у поліграфічному центрі
Львівської економічної фундації
м. Львів, проспект Чорновола, 7
Тел. +38 (063) 204 34 31