

ISSN 2414-634X

scientific journal

**INNOVATIVE
SOLUTIONS
IN MODERN
SCIENCE**

N2(21)

Dubai 2018

publisher TK Meganom, LLC

ISSN 2414-634X

DOI 10.26886/ISMS.2414-634X.2(21)2018

**SCIENTIFIC JOURNAL
INNOVATIVE SOLUTIONS IN MODERN SCIENCE
No. 2(21), 2018
March 28, 2018**

FOUNDER: CENTER FOR
INTERNATIONAL COOPERATION
TK MEGANOM, LLC

Edition address: Bur Dubai Khaled Bin
Waleed Street , Admiral Plaza Hotel, Of.
No: 9
P.O.Box: 113102 , Dubai, United Arab
Emirates

WAS FOUNDED IN 2016
IT IS ISSUED TEN TIMES A YEAR
<http://naukajournal.org/index.php/ISMSD>

Edition e-mail: ismsdubai@gmail.com
Phone: +971 55 1435638
© Center for international scientific
cooperation TK Meganom LLC

Reprint of materials without the written permission of edition forbidden

Editorial Board:

The Editor-in-chief Waldemar Wójcik, Doctor of Technical Sciences, Professor, Lublin University of Technology;

Economical Sciences

- G. Bashnyanin, Doctor of Economical Sciences, Professor, Head of the Department of Economics, Lviv Commercial Academy;
- Y. Barsky Doctor of Economical Sciences, Professor, Lutsk National Technical University;
- N. Shvets, Doctor of Economical Sciences, Professor, Director of Institute of Banking Technologies and Business "University of Banking";
- A. Shevchuk, Doctor of Economical Sciences, Professor, Novovolynsk Research-Education Institute of Economics and Management Ternopil National Economic University;
- N. Vdovenko, Doctor of Economical Sciences, Associate Professor, National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine;
- T. Zahorna, Doctor of Economical Sciences, Professor, Makiyivka Economic and Humanitarian Institute;
- V. Hrapkina, Doctor of Economical Sciences, Associate Professor, Makiyivka Economic and Humanitarian Institute;

Historical Sciences

- V. Orehovskiy, Doctor of Historical Sciences, Professor, Chernivtsi Institute of Trade and Economics, Kyiv National University of Trade and Economics;
- M. Yuriy, Doctor of Historical Sciences, Professor, Chernivtsi Institute of Trade and Economics, Kyiv National University of Trade and Economics;
- O. Bezarov, Doctor of Historical Sciences, Chernivtsi Institute of Trade and Economics, Kyiv National University of Trade and Economics;
- L. Tsyganenko, Doctor of Historical Sciences, Professor, Izmail State Humanitarian University
- I. Roebuck, Doctor of Historical Sciences, Professor, Kharkiv National Medical University;
- K. Nikitenko, Doctor of Historical Sciences, Lviv National Academy of Arts;
- I. Datskiv, Doctor of Historical Sciences, Professor, Ternopil National Economic University;
- N. Cotsur, Doctor of Historical Sciences, Professor, Gregory Skovoroda Pereyaslav-Khmelnytsky State Pedagogical University;

Philosophical sciences

- Alatom Mohammad Fayiz Ahmad, Doctor of Philosophy;
- M. Chikarkova, Doctor of Philosophy, Professor, Chernivtsi Institute of Trade and Economics, Kyiv National University of Trade and Economics;
- O. Andriyenko, Doctor of Philosophy, Professor, Donetsk National University;
- P. Dulyan, Doctor of Philosophy, Mikolaiv National University;

Political Sciences

- V. Kornienko, Doctor of Political Sciences, Professor, Academician of the Ukrainian Academy of Political Science, Vinnytsia National Technical University, President of the Association "Analitikum"
- O. Tkach, Doctor of Political Sciences, Professor, Taras Shevchenko National University of Kyiv;
- S. Denysyuk, Doctor of Political Sciences, Associate Professor, Vinnytsia National Technical University;

Pedagogical Sciences

- Y. Belmaz, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Kharkiv Humanitarian Pedagogical Academy; Academy;
- K. Vlasenko, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Donbass State Engineering Academy;
- R. Prima, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Lesya Ukrainka Eastern European National University;
- V. Kozhevnikov, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Makiyivka Economic and Humanitarian Institute;
- O. Tarnopolskyi, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Doctor of Pedagogical Sciences, Alfred Nobel University, Dnipropetrovsk;
- I. Poluboiaryna, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Kharkiv National Kotlyarevsky University of Arts;

Psychological Sciences

- I. Volzhentseva, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Gregory Skovoroda Pereyaslav-Khmelnytsky State Pedagogical University;
- S. Simonenko, Doctor of Psychological Sciences, Professor, K. D. Ushynsky South Ukrainian National Pedagogical University;
- Murat Eliozy, Associate Professor, Ondokuz Mayıs University, Yasar Dogu Faculty Of Sport Sciences, Samsun, Turkey;

Medical Sciences

- M. Lebedyuk, Doctor of Medical Sciences, Professor, Head of the Department of Dermatology and Venereology, Odessa National Medical University;
- V. Bocharov, Doctor of Medical Sciences, Medical center "ORTO DENT", Odessa, Ukraine;
- V. Bocharova, PhD in Medical Sciences, Odessa National Medical University;
- L. Kuts, Doctor of Medical Sciences, Associate Professor, Head of the course of dermatovenerology, clinical immunology, allergology, Medical Institute of the Sumy State University;
- L. Zubkova, Doctor of Medical Sciences, Medical center "ORTO DENT", Odessa, Ukraine;
- V. Gladchuk, Doctor of Medical Sciences, «Hladchuk Medical Aesthetic Center», Kiev, Ukraine;
- K. Kolyadenko, Doctor of Medical Sciences, Associate Professor, O. O. Bogomolets National medical University, Kiev, Ukraine;
- G. Peklina, Doctor of Medical Sciences, Professor, Odessa Medical Institute International Humanitarian University;

Technical Sciences

- W. Wójcik, Doctor of Technical Sciences, Professor, Lublin University of Technology;
- V. Baranowski, Doctor of Technical Sciences, Professor, Ternopil National Technical University;
- V. Gogo, Doctor of Technical Sciences, Professor, Donetsk National Technical University;
- Alatom Mohammad Fayiz Ahmad, PHD in Engineering Sciences,

Juridical sciences

- I. Krinitsky, Doctor of Law, Professor, Research Laboratory number 1, Research Institute of Finance;
- A. Gumin, Doctor of Law, Professor, Training and Research Institute of Law and Psychology, National University "Lviv Polytechnic"

Art

- P. Crul, Doctor of Art, Professor, V. Stefanik Prikarpatsky University;
- O. Sizova, Doctor of Art, Professor, P. Tchaikovsky South Ural State Institute of Arts;
- Doctor of Art, Professor, Katerina Stanislavska, National Academy of Leaders Culture and Arts;
- N. Prokopova Doctor of Cultural Studies, Associate Professor, Dean of the Faculty of Directing and Actor Art, Kemerovo State Institute of Culture;
- R. Kvaratskhelia Doctor of Art, Caucasus International University;
- A. Puchkov, Doctor of Art, Professor, Boris Grnchenko Kyiv University;
- E. Kushch, PhD in Art, National Academy of Leaders Culture and Arts;
- O. Badalov, PhD in Art, Chernigov Institute of Arts and Cultural Management of the National Academy of Culture and Arts;

Geographical Sciences

- L. Ilyin, Doctor of Geographical Sciences, Professor, Head of the Department of Tourism and Hospitality Lesya Ukrainka East-European National University;

Ulrichsweb™ Global Serials Directory



DOI (Digital object identifier)



Publishing house is a member of CrossRef



Indexing:

CORE



WORLDCAT



BIELEFELD ACADEMIC SEARCH ENGINE



RESEARCHBIB



RSCI SCIENCE INDEX



GOOGLE SCHOLAR



CITEFACTOR



dr.]// MOTROL. Commission of motorization and energetics in agriculture. –2013. – Vol. 15. – № 3. – S. 243–255.

9. *Osnovy perspektyvnykh tekhnolohii vyrobnytstva produktsii tvarynnytstva* / [H. M. Kaletnik, M. F. Kulyk. V. F. Petrychenko ta in.] ; pid red. H. M. Kaletnika, M. F. Kulyka. V. F. Petrychenka, V. D. Khorishka. – Vinnytsia: Enozis, 2007. – 584 s.

10. *Pat. na korysnu model 59289 A Ukraina. Hvyntovyi transporter-podribniuvach* / R. B. Hevko, Danylchenko M. H., Vovk I. V. № 20021210512; zaiavl. 24.12.2002; opubl. 15.08.2003. *Biul.* № 8.

DOI 10.26886/2414-634X.2(21)2018.3

UDC 621.436.004

**MATHEMATICAL MODEL OF DIAGNOSTICATION OF FUEL
APPARATUS OF AUTOMOTIVE DIESELS**

V. Baranovsky, Doctor of Technical Sciences, Professor

Ternopil Ivan Puluj National Technical University, Ukraine, Ternopil

A. Spirin, PhD in Technical Sciences, Associate Professor

Vinnitsa National Agrarian University, Ukraine, Vinnitsa

Machinery and tractor park is an important link in agricultural production. From its efficient work depends to a large extent on reducing the cost of production, timely harvesting, transportation to its consumers, harvesting of forages and other production and household processes. Increase of productivity and economy of machine-tractor aggregates is possible due to increase of the resource and terms of trouble-free operation of machines. This is achieved through the development and implementation of effective methods and means of controlling the technical condition of machines. The article presents the mathematical

model of diagnostics of fuel equipment of automotive diesel engines. A diagnostic matrix and a block diagram of its synthesis were constructed.

Key words: technical condition, maintenance, diagnostics of machines, matrix, fault, block diagram.

доктор технічних наук, професор Барановський В. М., кандидат технічних наук, доцент Спірін А. В. Математична модель діагностування паливної апаратури автотракторних дизелів / Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя, Україна, Тернопіль; Вінницький національний аграрний університет, Україна, Вінниця

Машинно-тракторний парк є важливою ланкою сільськогосподарського виробництва. Від його ефективної роботи значною мірою залежить зниження собівартості продукції, своєчасне збирання врожаю, перевезення його споживачам, заготівля кормів та інші виробничі та господарсько-побутові процеси.

Підвищення продуктивності та економічності машинно-тракторних агрегатів можливе за рахунок збільшення ресурсу і термінів безвідмовної роботи машин. Це досягається шляхом розробки та впровадження ефективних методів і засобів контролю технічного стану машин. У статті наведено математичну модель діагностування паливної апаратури автотракторних дизелів. Побудовано матрицю діагностування та блок-схему її синтезу.

Ключові слова: технічний стан, технічне обслуговування, діагностика машин, матриця, несправність, блок-схема.

Вступ. Працездатність дизельного двигуна характеризується головним чином показниками потужності, витратою палива й оливи, пусковими якостями, забезпеченням санітарних вимог, що залежить

від технічного стану паливної апаратури. Крім того, вказується, що за інших рівних умов саме паливна апаратура визначає ефективність робочого процесу дизеля.

На основі показників роботи машинно-тракторного парку встановлено, що паливна апаратура автотракторних дизелів є найменш надійною і довговічною системою тракторів і автомобілів.

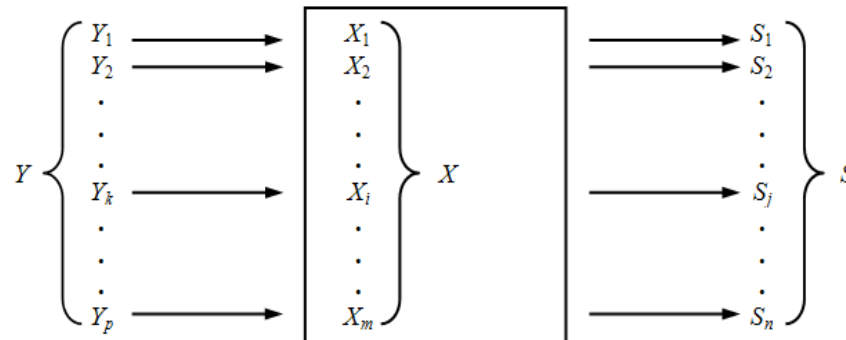


Рис. 1. Схема об'єкта діагностики

Дослідженням діагностування паливних систем тракторів і автомобілів присвячена велика кількість робіт різних авторів [1, с. 126–129; 3, с. 65–68; 6, с. 82–84; 8, с. 97–103; 9, с. 42–45].

Найбільш універсальною моделлю об'єкта діагностики є його подання у вигляді «чорного ящика», вхідні та вихідні параметри якого мають кінцеву множину значень [5, 254–256].

Для представлення об'єкта діагностики у вигляді «чорного ящика» необхідно задати (рис. 1): кількість всіх вхідних дій Y від стимулюючих пристроїв і зовнішнього середовища; кількість всіх вихідних ознак несправності S ; кількість всіх несправностей об'єкта діагностування X ; оператор A , який перетворює кількості X та Y в кількість S :

$$S = A\{Y, X\}. \quad (1)$$

Враховуючи, що при діагностуванні елементи кількості Y стабілізуються (або змінюються за заданим законом), вираз (1) можна записати у вигляді:

$$S = A\{X\}, \quad (2)$$

де A – заданий вигляд оператора.

Якщо несправність об'єкта діагностування $\{X\}$ віднести до вихідних параметрів автоматизованої системи, то діагностична задача сформулюється наступним чином: за відомим ознакам несправності $\{S_j\}$ визначити невідомі несправності об'єкта діагностування $\{X_j\}$.

Тоді за даними ознаками несправності S_1, S_2, \dots, S_n , які отримано в результаті відповідних вимірювань, визначають технічний стан (несправності) об'єкта діагностування X_1, X_2, \dots, X_m за відомими функціональними залежностями між кожним діагностичним сигналом і структурними параметрами:

$$\left\{ \begin{array}{l} S_1 = \varphi_1(x_1, x_2, \dots, x_m); \\ S_2 = \varphi_2(x_1, x_2, \dots, x_m); \\ \dots\dots\dots \\ S_j = \varphi_j(x_1, x_2, \dots, x_m); \\ \dots\dots\dots \\ S_n = \varphi_n(x_1, x_2, \dots, x_m) \end{array} \right. \quad (3)$$

Система рівнянь (3) є математичною моделлю об'єкта діагностування, що має m структурних параметрів і n діагностичних сигналів.

Проте практичне використання такої аналітичної моделі обмежено за наявності наступних обставин: вигляд функцій φ_j для більшості агрегатів і вузлів трактора не встановлений; якщо функція φ_j не задовольняє умовам безперервності і диференціювання за кожним із своїх аргументів, що зазвичай має місце в реальних моделях, тоді рішення системи рівнянь (3) пов'язано з великими математичними труднощами; більшість діагностичних параметрів в реальному часі не можуть бути виражені у вигляді аналітичних функцій структурних

параметрів.

Аналіз літературних та наукових джерел показав, що існуючі методи та засоби діагностування паливної апаратури не в достатній мірі відповідають сучасним вимогам щодо визначення їх поточного технічного стану. Вирішення проблеми можливе за рахунок розробки математичних моделей які описують процес функціонування паливної апаратури дизельного двигуна як об'єкта діагностування.

Формулювання мети статті та задач. Метою дослідження є підвищення надійності функціонування паливної апаратури автотракторних дизелів шляхом розробки математичної моделі діагностування її вузлів та деталей, яка взаємо пов'язує несправності та ознаки їх несправностей.

Рішення задачі автоматизації логічного процесу постановки діагнозу несправності технічних систем зведено до розробки моделей тракторних і автомобільних агрегатів як об'єктів діагностування. Розроблені моделі повинні описувати на одному математичному рівні взаємозв'язки між можливими несправностями та значеннями діагностичних параметрів [4, с. 32, 5, с. 321].

Математична модель об'єкта діагностування повинна бути представлена у вигляді аналітичних, логічних, статистичних, графічних і взагалі будь-яких якісних співвідношень, які пов'язують вихідні параметри об'єкта діагностування з його вхідними і внутрішніми параметрами.

Викладення основного матеріалу статті. У ряді робіт з технічного діагностування тракторів і автомобілів взаємозв'язок між можливими несправностями агрегатів і систем трактора та ознаками цих несправностей описується у вигляді діагностичних матриць [5, с. 49; 7, с. 132].

У складеній матриці (табл.) позначимо наступні несправності

паливної апаратури автотракторних дизелів: x_1 – підсмоктування повітря в систему паливоподачі; x_2 – порушення параметрів впорскування палива форсунками; x_3 – паливний насос високого тиску не забезпечує робочий тиск впорскування під час пуску двигуна; x_4 – понижений тиск палива, яке подається до паливного насоса високого тиску; x_5 – кут початку подачі палива менше номінального; x_6 – кут початку подачі палива більше номінального; x_7 – нерівномірність подачі палива секціями паливного насоса високого тиску; x_8 – збільшена максимальна подача палива паливним насосом високого тиску; x_9 – занижена максимальна подача палива паливним насосом високого тиску; x_{10} – забруднення фільтруючих елементів; x_{11} – поломка пружин або негерметичність нагнітальних клапанів; x_{12} – зависання плунжера паливного насоса високого тиску; x_{13} – спрацювання плунжерної пари.

Таблиця

Матриця діагностування паливної апаратури автотракторних двигунів

Несправність	Ознака несправності									
	S_1	S_2	S_3	S_4	S_5	S_6	S_7	S_8	S_9	S_{10}
x_1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0
x_2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
x_3	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0
x_4	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0
x_5	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1
x_6	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1
x_7	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0
x_8	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
x_9	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
x_{10}	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
x_{11}	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
x_{12}	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
x_{13}	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Позначимо ознаки вказаних несправностей таким чином: S_1 – холодний двигун не запускається; S_2 – двигун важко запускається; S_3

– нестійка робота двигуна; S_4 – двигун працює з перебоями; S_5 – чорний дим за будь-якої частоти обертання двигуна; S_6 – чорний дим за номінальної частоти обертання двигуна; S_7 – стукіт двигуна; S_8 – самовільна зупинка двигуна; S_9 – не забезпечується номінальна потужність двигуна; S_{10} – підвищена витрата палива.

Кожна несправність характеризується певною комбінацією значень її ознак, які можуть приймати два умовних значення «0» і «1».

На перетині i -го рядка та j -го стовпця записуємо «1», якщо за наявності i -ої несправності спостерігається вихід j -ої ознаки з області її допустимих значень. У протилежному випадку записуємо «0».

Для синтезу такої матриці необхідно нескінченну кількість технічних станів об'єкта замінити кінцевою множиною технічних станів, кожне з яких пов'язано з певною несправністю (або їх комбінацією), або з працездатним станом (рис. 2).

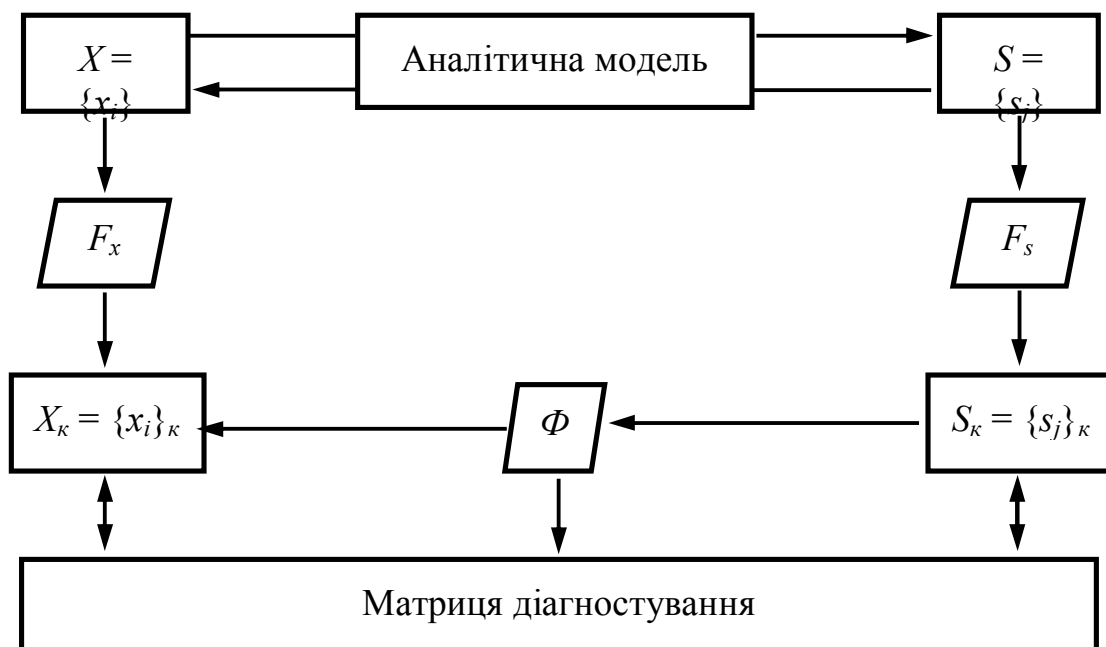


Рис 2. Блок-схема синтезу матриці діагностування: $X = \{x_i\}$ – нескінченна кількість технічних станів об'єкта; $X_k = \{x_{i,k}\}$ – кінцева кількість технічних станів; $S = \{s_j\}$ – нескінченна множина ознак технічних станів об'єкта;

$S_k = \{s_j\}_k$ – кінцева множина ознак технічних станів об'єкта; F_x – оператор, який перетворює кількість $\{x_i\}$ в кількість $\{x_i\}_k$; F_s – оператор, який перетворює кількість $\{s_j\}$ в кількість $\{s_j\}_k$; Φ – оператор, який перетворює кількість технічних станів об'єкта в кількість діагностичних параметрів

Таке перетворення може бути записано у вигляді

$$\{x_i\}_k = F_x \{x_i\}, \quad (4)$$

де $\{x_i\}$ – множина ознак технічних станів об'єкта діагностування, кожна з яких може приймати в загальному випадку нескінченну кількість значень; $\{x_i\}_k$ – кінцева множина ознак технічних станів об'єкта діагностування, кожна з яких може приймати лише два умовних значення «0» і «1», які відповідають відсутності та наявності i -ї несправності; $i = 1, 2, \dots, m$; F_x – оператор, який перетворює кількість $\{x_i\}$ в кількість $\{x_i\}_k$ наступним чином: для будь-якого i -го параметру x_i присвоюється значення «0», якщо величина лежить в області допустимих значень, в протилежному випадку присвоюється значення «1».

Перетворення нескінченної кількості значень параметрів вихідних процесів в кінцеве значення діагностичних параметрів записано у вигляді

$$\{s_j\}_k = F_s \{s_j\}, \quad (5)$$

де $\{s_j\}$ – кількість ознак вихідних процесів, кожна з яких може приймати в загальному випадку нескінченну кількість значень в певному інтервалі; $\{s_j\}_k$ – кінцева кількість діагностичних ознак, кожна з яких може приймати тільки два умовних значення «0» і «1»; $j = 1, 2, \dots, n$; F_s – оператор, що перетворює кількість $\{s_j\}$ в кількість $\{s_j\}_k$ наступним чином: будь-якій j -ій ознаці s_j присвоюється умовне значення «0», якщо величина лежить в області значень, що

відповідають справного стану об'єкта діагностування, в протилежному випадку присвоюється значення «1».

У результаті проведених перетворень отримано два кінцевих значення $\{x_i\}_k$ і $\{s_j\}_k$, елементи яких певним чином пов'язані один з одним:

$$\{s_j\}_k = \Phi\{x_i\}_k, \quad (6)$$

де Φ – оператор, що перетворює кількість технічних станів об'єкта в кількість діагностичних параметрів.

Перетворення (6) відображає функціонування будь-якого технічного об'єкта як перетворювача кількості структурних параметрів у кількість діагностичних параметрів і є модифікацією моделі (1).

Перетворення (6) можна розгорнути за допомогою системи (3). Система рівнянь (3) пов'язує кожну ознаку несправності S_j з усіма структурними параметрами об'єкта діагностування, що відображає зв'язки між структурними параметрами і діагностичними сигналами.

Матриця діагностування, як модель об'єкта діагностування показує, що вона є по суті табличною формою запису системи рівнянь (1). Параметр S_1 в матриці діагностування паливної апаратури автотракторних дизелів можна розглядати як двозначну булеву функцію, яка залежить від аргументів $x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_{10}, x_{13}$.

Булева функція залежить від аргументу x_1 , якщо має місце співвідношення

$$\varphi(x_1, x_2, \dots, x_{i-1}, 0, x_{i+1}, \dots, x_m) \neq \varphi(x_1, x_2, \dots, x_{i-1}, 1, x_{i+1}, \dots, x_m), \quad \text{тобто } S_1$$

істотно залежить тільки від $x_1, x_2, x_2, x_4, x_5, x_{10}, x_{13}$.

Залежність $S_1 = \varphi_1(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_{10}, x_{13})$ записано у вигляді функції логічного додавання (диз'юнкція): $S_1 = x_1 + x_2 + x_2 + x_4 + x_5 + x_{10} + x_{13}$.

Відповідний аналіз інших ознак несправностей дозволяє записати систему рівнянь (3) для даної матриці діагностування паливної апаратури автотракторних дизелів у вигляді:

$$\left\{ \begin{array}{l} S_1 = x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_{10} + x_{13}; \\ S_2 = x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6; \\ S_3 = x_2 + x_7 + x_{11}; \\ S_4 = x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_7 + x_{10} + x_{12}; \\ S_5 = x_2 + x_5; \\ S_6 = x_8; \\ S_7 = x_2 + x_5 + x_6; \\ S_8 = x_1 + x_4; \\ S_9 = x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_{11} + x_{12} + x_{14}; \\ S_{10} = x_2 + x_5 + x_6 + x_8 \end{array} \right. \quad (7)$$

Всі послідовні перетворення, що призводять до синтезу моделі об'єкта діагностування у вигляді діагностичної матриці, наочно представлено на блок-схемі (рис. 2).

У тому випадку, коли модель об'єкта діагностування представлена у вигляді діагностичної матриці (табл.), діагностична задача сформулюється наступним чином.

За даними ознаками несправностей S_1, S_2, \dots, S_n , які отримано під час діагностичного обстеження, необхідно визначити несправності x_1, x_2, \dots, x_m , які виникають під час перевірки за умови, що відомі функціональні залежності між діагностичними параметрами і всіма структурними параметрами, які задано у вигляді діагностичної матриці, або наведеної системи рівнянь (7). Кожен структурний параметр і кожен діагностичний параметр приймає тільки два значення: «0» і «1».

Очевидно що для вирішення діагностичної задачі необхідне зворотне перетворення кількості діагностичних параметрів в кількість структурних параметрів, тому що під час постановки діагнозу

несправностей відомими є тільки значення діагностичних параметрів.

У загальному вигляді зворотне перетворення можна представити виразом $\{x_i\}_k = \Phi^{-1}\{s_j\}_k$, або в розгорнутому вигляді:

$$\begin{cases} x_1 = f_1(S_1, S_2, \dots, S_n); \\ x_2 = f_2(S_1, S_2, \dots, S_n); \\ \dots \\ x_m = f_m(S_1, S_2, \dots, S_n) \end{cases} \quad (8)$$

Вигляд функцій f_m можна встановити в кожному конкретному випадку на основі наступних міркувань.

У діагностичній матриці (табл.) розглянемо окремо один із стовбців, наприклад, перший. З матриці видно, що наявність несправності x_1 викликає одночасно вихід п'яти її ознак S_1, S_2, S_4, S_8 та S_9 з області їх допустимих значень. Значення інших діагностичних параметрів при наявності тільки несправності x_1 залишаються в межах норми.

Тоді x_1 є булевою функцією, або в даному випадку кон'юнкція (або функцією логічного множення): $x_1 = S_1 S_2 S_4 S_8 S_9$.

Відповідний аналіз всіх інших стовбців розглянутої матриці дозволяє зворотне перетворення (3) записати в вигляді системи булевих функцій:

$$\begin{cases} x_1 = S_1 S_2 S_4 S_8 S_9; \\ x_2 = S_1 S_2 S_3 S_4 S_5 S_7 S_9 S_{10}; \\ x_3 = S_1 S_2 S_4 S_9; \\ x_4 = S_1 S_2 S_4 S_8 S_9; \\ x_5 = S_1 S_2 S_5 S_7 S_9 S_{10}; \\ x_6 = S_2 S_7 S_9 S_{10}; \\ x_7 = S_3 S_4 S_9; \\ x_8 = S_6 S_{10}; \\ x_9 = S_9; \\ x_{10} = S_1 S_4; \\ x_{11} = S_3 S_9; \\ x_{12} = S_4 S_9; \\ x_{13} = S_{13} \end{cases} \quad (9)$$

При цьому процес постановки діагнозу несправностей на основі моделі об'єкта діагностування, вираженої у вигляді діагностичної матриці, складається з наступних етапів:

- шляхом відповідних вимірювань і перетворень (5) встановлюються ознаки всіх несправностей S_1, S_2, \dots, S_n ;

- значення діагностичних параметрів підставляються в систему булевих функцій (8);

- обчислюються значення всіх булевих функцій несправностей x_i ($i = 1, 2, \dots, m$) причому якщо $x_i = 1$, то в об'єкті є i -та несправність.

Таким чином, згідно до блок-схеми синтезу матриці діагностування (рис. 2) можна сформулювати умову здійснення діагностування в загальному вигляді: для здійснення діагностування достатньо, щоб зворотне перетворення кількості ознак несправностей у кількість структурних параметрів (несправностей) об'єкта було однозначним.

Якщо в процесі синтезу діагностичної матриці не виконана ця умова і в системі (8) є дві або більше рівних функцій, тоді перелік діагностичних параметрів необхідно доповнити новим параметром, який увійшов би в якості додаткового аргументу тільки в одну з розглянутих рівних функцій.

Висновки. Розроблена математична модель діагностування паливної апаратури автотракторних двигунів як об'єкт діагностики дозволяє виявити несправності залежно від їх ознак, що значно підвищує термін експлуатації тракторів і автомобілів.

Література:

1. Аллилуев В. А. *Техническая диагностика тракторов и зерноуборочных комбайнов* / В. А. Аллилуев, Н. С. Ждановский, А. В. Николаенко. – М.: Колос, 1978. – 287 с.

2. Ананьин А. Д. Диагностика и техническое обслуживание машин / А. Д. Ананьин, В. М. Михлин, И. И. Габитов. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 432 с.
3. Ждановский Н. С. Надежность и долговечность автотракторных двигателей / Н. С. Ждановский, А. В. Николаенко. – Л.: Колос, 1981. – 295 с.
4. Малкин В. С. Техническая диагностика / В. С. Малкин. – СПб.: Издательство «Лань», 2013. – 272 с.
5. Маслов Г. Г. Техническая эксплуатация МТП / Г. Г. Маслов, А. П. Карабаницкий, Е.А. Кочкин. – Краснодар: Изд-во Кубанского государственного аграрного университета, 2008. – 142 с.
6. Николаенко А. В. Повышение эффективности использования тракторных дизелей в сельском хозяйстве / А. В. Николаенко, В. Н. Хватов. – Л.: Агропромиздат, 1986. – 191 с.
7. Пучин Е. А. Техническое обслуживание и ремонт тракторов / Е. А. Пучин, Л. И. Кушнарёв, Н. А. Петрищев. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 208 с.
8. Сельцер А. А. Обнаружение и устранение неисправностей тракторов / А. А. Сельцер. – М.: Агропромиздат, 1987. – 271 с.
9. Станиславский Л. В. Техническое диагностирование дизелей / Л. В. Станиславский. – К.: Вища школа, 1983. – 136 с.

References:

1. Allyluev V. A. Tekhnicheskaya dyagnostyka traktorov y zernouborochnykh kombainov / V. A. Allyluev, N. S. Zhdanovskiy, A. V. Nykolaenko. – M.: Kolos, 1978. – 287 s.
2. Ananyn A. D. Dyagnostyka y tekhnicheskoe obsluzhyvanye mashyn / A. D. Ananyn, V. M. Mykhlyn, Y. Y. Nabytov. – M.: Yzdatelskiy tsentr «Akademyia», 2008. – 432 s.

3. *Zhdanovskiy N. S. Nadezhnost y dolhovechnost avtotraktornykh dvyhatelei / N. S. Zhdanovskiy, A. V. Nykolaenko. – L.: Kolos, 1981. – 295 s.*
4. *Malkyn V. S. Tekhnicheskaya dyagnostyka / V. S. Malkyn. – SPb.: Yzdatelstvo «Lan», 2013. – 272 s.*
5. *Maslov H. H. Tekhnicheskaya ekspluatatsiya MTP / H. H. Maslov, A. P. Karabanytskyi, E.A. Kochkyn. – Krasnodar: Yzd-vo Kubanskoho gosudarstvennogo ahrarnoho unyversyteta, 2008. – 142 s.*
6. *Nykolaenko A. V. Povysheniye efektyvnosti yspolzovaniya traktornykh dyzelei v selskom khoziaistve / A. V. Nykolaenko, V. N. Khvatov. – L.: Ahroprmyzdat, 1986. – 191 s.*
7. *Puchyn E. A. Tekhnicheskoe obsluzhivaniye y remont traktorov / E. A. Puchyn, L. Y. Kushnarëv, H. A. Petryshchev. – M.: Yzdatelskiy tsentr «Akademyia», 2007. – 208 s.*
8. *Seltser A. A. Obnaruzheniye y ustraneniye neyspravnostei traktorov / A. A. Seltser. – M.: Ahropromydat, 1987. – 271 s.*
9. *Stanyslavskiy L. V. Tekhnicheskoe dyagnostyrovaniye dyzelei / L. V. Stanyslavskiy. – K.: Vyshcha shkola, 1983. – 136 s.*