



ВІННИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
VINNYTSIA NATIONAL AGRARIAN UNIVERSITY



GEORGIAN ACADEMY OF AGRICULTURAL SCIENCES
საქართველოს სოფლის მეურნეობის მეცნიერებათა აკადემია

Аграрна наука та харчові технології

აგროარული მეცნიერება და კვების ტექნოლოგიები

Выпуск 4(98)

Вінниця - 2017

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІННИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
АКАДЕМІЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ НАУК ГРУЗІЇ**

უკრაინის განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო
ვინიციის ეროვნული აგრარული უნივერსიტეტი
საქართველოს სოფლის მეურნეობის მეცნიერებათა აკადემია



ВІННИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

VINNYTSIA NATIONAL AGRARIAN UNIVERSITY



GEORGIAN ACADEMY OF AGRICULTURAL SCIENCES

საქართველოს სოფლის მეურნეობის მეცნიერებათა აკადემია

АГРАРНА НАУКА ТА ХАРЧОВІ ТЕХНОЛОГІЇ

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

აგრარული მეცნიერება და კვების ტექნოლოგიები

სამეცნიერო შრომათა კრებული

Випуск 4(98)

გამოშვება 4(98)

Вінниця – 2017

ვინიცა – 2017

УДК 636.034:636.2:631.11

Скормона О.І., кандидат с.-г. наук, доцент
Голубенко Т.Л., кандидат с.-г. наук
e-mail: Aponas-504@rambler.ru
Разанова О.П., кандидат с.-г. наук
Вінницький національний аграрний університет

АЛЬТЕРНАТИВИ РОЗВИТКУ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ СКОТАРСТВА В УМОВАХ ЗЕМЕЛЬНИХ ВІДНОСИН

Однією з особливостей скотарства є те, що воно безпосередньо пов'язане із землею – головним засобом виробництва кормів у сільському господарстві. Скотарство розвивається на базі організованого кормовиробництва і безпосередньо впливає на рівень інтенсивності землеробства. А оскільки ці дві галузі взаємопов'язані, то необхідно визначати конкретні обсяги обох виробництв. Кормова база у тваринництві характеризується сукупністю кормів, що призначаються для забезпечення продукційного процесу. Основою розвитку ефективного виробництва скотарської продукції є створення міцної кормової бази, яка забезпечує розвиток і продуктивність тварин.

Для галузі тваринництва 2016 рік став продовженням тенденцій, що сформувалися протягом усіх 25 років незалежності: поголів'я худоби скорочується і відповідно обсяги виробництва знижуються. Обсяги виробництва молока, починаючи з 2000 року знизились на 18%. Серед областей України Вінницька область займає 1-е місце за обсягами виробництва м'яса і молока.

Ключові слова: скотарство, кормовиробництво, кормова база, сільськогосподарські угіддя, корови, молодняк, молоко, приріст

У західній частині Східноєвропейської рівнини розташована більша частина території сучасної України. Україна має вдале розташування – рівнини займають 95% території України, а гори – лише 5%. Досить цінними є великі площі чорнозему, тому в Україні надзвичайно сприятливі умови для сільськогосподарського виробництва. Сільськогосподарські угіддя займають приблизно 60% всієї території України.

Чорноземні ґрунти формувалися в умовах недостатньої зволоженості під степовою рослинністю. Великий вміст гумусу (до 9%) та зерниста й грудкувата структура роблять їх найродючішими не тільки в Україні, а й у світі. Гумусний шар у чорноземах має значну потужність — від 40 см до 1 м і більше. Ці ґрунти, що вкривають майже 60 % території України, є її національним багатством. Всього в Україні зосереджена п'ята частина всіх чорноземів світу (рис. 1).

Українські чорноземи становлять 9 відсотків світових запасів та 30 відсотків – європейських. Загалом у світі ґрунтів цього виду є до 300 млн га. Кількість чорноземів в Україні є найбільшою у світі і складає 28 млн га [9]. Вирощування сільськогосподарських культур на цих землях дає можливість отримувати рекордні урожаї: кукурудзи – 110-140 ц/га, а озимої пшениці до 100 ц/га. Загалом в Україні є близько 1200 видів ґрунтів. Але майже в усіх регіонах з року в рік у них зменшується частка гумусу – основної речовини, яка забезпечує родючість ґрунту. Загальні втрати родючих ґрунтів щорічно складають мільйони тон, з яких 3,7 млн га землі є забрудненими після аварії на Чорнобильській АЕС.

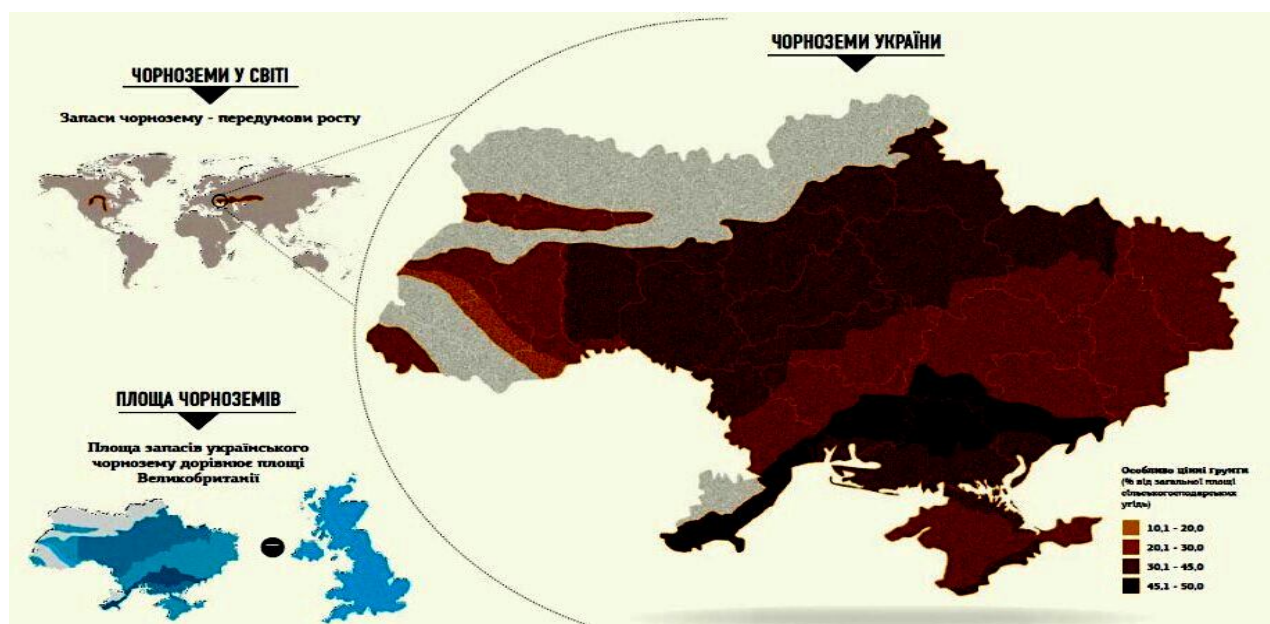


Рис. 1. Кількість чорноземів в Україні

Загальна площа земель в Україні становить 60,4 млн гектарів. З них 70%, 42,4 млн га, – землі сільськогосподарського призначення, з яких щорічно обробляється понад 32 млн га. У Польщі під сільськогосподарське виробництво задіяно у 2,3 рази менші площі – 14 млн га, в Німеччині – 12 млн га (2,7 рази менше) [3].

Метою даної статті є аналіз сучасного стану забезпечення худоби повноцінними кормами на основі кормовиробництва та проблеми формування кормової бази в умовах розвитку земельних відносин.

Можливості української землі сьогодні ще не повністю реалізовані. Порівнюючи виробничі показники однакових за розмірами площ родючих земель Франції, Іспанії та України, то в Україні сільськогосподарської продукції виробляється в декілька разів менше (рис. 2).

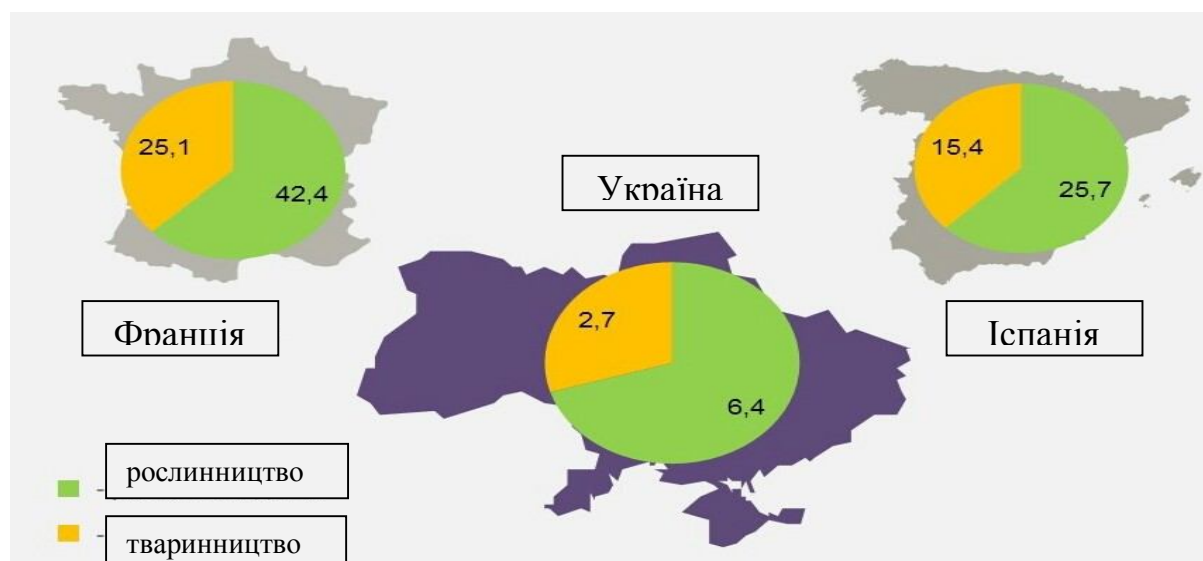


Рис. 2. Валова продукція сільського господарства по країнам із зіставними територіями, мільярдів євро

Причиною відставання України є менша ефективність агропромислового комплексу. Успіху сільськогосподарського комплексу ЄС сприяє державна підтримка європейських фермерів і вища вартість товарної продукції.

За останні 20 років у розподілі земельного фонду України між основними землекористувачами та власниками землі відбулися значні зміни. Площа земель яка знаходиться у власності чи користуванні сільськогосподарських підприємств, зменшилася на 23903,9 тис. га (39,6%), а землі, які використовуються громадянами, навпаки, збільшилися на 14881,6 тис. га (24,7%) (рис. 3).



Рис. 3. Розподіл земельного фонду України

У господарствах з розвинутим виробництвом зерна і технічних культур для тваринництва під кормову площу потрібно відводити 25-30% ріллі, у тваринницьких спецгоспах – 33-40%, що відповідає потребам тваринництва. Але останніми роками в господарствах під кормові культури відводять від 18 до 22% ріллі, внаслідок чого знижується продуктивність тварин. Наприклад, у США і країнах Західної Європи, кормова площа може становити у структурі посівних площ 50-60% і навіть більше при умові спеціалізації на тваринництві.

Значно скоротилися площі під випаси худоби у господарствах усіх категорій на 76,3%, у сільгоспідприємствах на 94,9%, у господарствах населення на 40,5% [6].

Аналіз динаміки розподілу в Україні площі сільськогосподарських угідь між основними землевласниками і землекористувачами показує, що більша частина угідь знаходиться у користуванні сільськогосподарських підприємств (рис. 4).

Нині у вітчизняному агросекторі близько 20,7 млн га (56,9%) використовується сільськогосподарськими підприємствами різних організаційно-правових форм, тоді як решта 15,7 млн га, або 43,1% від загальної площі сільськогосподарських угідь перебуває у користуванні громадян. За 2000-2015 рр. питома вага господарств населення у землеволодінні зросла майже вдвічі – з 22,2% у 2000 р. до 43,1% на кінець 2015 р. Із наявних у господарствах населення земель близько 5056,4 тис. га (33,2%) припадає на площу під особисті селянські господарства і ділянки для будівництва, обслуговування житлового будинку та господарських будівель, 9286,7 тис. га (59,1%) використовується під товарне виробництво, 188,1 тис. га (1,2%) – колективні й індивідуальні сади, решта 174,1 тис. га (1,1%) – колективні й індивідуальні городи і 993,2 тис. га (6,3%) – ділянки для сінокошіння та випасу худоби [8].

Тваринництво в сільському господарстві України виконує функцію «переробної» галузі рослинництва на харчові продукти і технічну сировину. У структурі валової продукції сільського господарства тваринництво становить понад 38%. Основними його галузями є

скотарство, свинарство, вівчарство та птахівництво. Завданням даних галузей є виробництво високоякісних продуктів харчування та цінної сировини для харчової та легкої промисловості.



Рис. 4. Динаміка площі сільськогосподарських угідь за категоріями землевласників і землекористувачів в Україні (на кінець року, тис. га)

Для галузі тваринництва 2016 рік став продовженням тенденцій, що сформувалися протягом усіх 25 років незалежності: поголів'я худоби і птиці скорочується і відповідно обсяги виробництва знижуються. Відбувається також нерівномірний розвиток різних категорій аграрних формувань сектору, особливо господарств населення, які на ринку займають значну частку. Це при тому, що населення України менше споживає молока, м'яса, яєць та і інших продуктів тваринництва відповідно до фізіологічної потреби [7].

Станом на 1 січня 2017 року в усіх категоріях господарств налічувалося 3683,2 тис. голів великої рогатої худоби, що менше до минулого року на 67,1 тис. голів, або на 1,8 %, у тому числі 2109,8 тис. корів, що менше на 56,8 тис. голів, або на 2,6 % [2].

Враховуючи наявне поголів'я худоби і птиці, аграрні формування виробили загалом менше тваринницької продукції. Так, всього м'яса (всіх видів) у забійній вазі аграріями за попередніми даними 2016 року вироблено 2300,9 тис. тонн, що на 38,3% більше, ніж у 2000 році. Значна кількість виробленого м'яса в Україні припадає на аграрні підприємства – майже 62%. Порівняно із 2000 роком їхня частка зросла у 2,3 рази.

Обсяги виробництва молока, починаючи з 2000 року впали від 12657,9 до 10387,2 тис. тонн, або на 18%. Частка сільськогосподарських підприємств останніми роками поступово зростає – від 18,8% у 2005 році до 26,1% у 2016 році, а на господарства населення припадає значна кількість – 73,9% молока.

Однією з особливостей скотарства є те, що воно безпосередньо пов'язане із землею – головним засобом виробництва кормів у сільському господарстві. Скотарство розвивається на базі організованого кормовиробництва і безпосередньо впливає на рівень інтенсивності землеробства. А оскільки ці дві галузі взаємопов'язані, то необхідно визначити конкретні обсяги обох виробництв [10].

До 1990 р. майже щороку зростало виробництво продукції тваринництва. Внаслідок об'єктивних і суб'єктивних причин протягом 1990-2015 рр. виробництво продукції тваринництва на 100 га сільськогосподарських угідь скоротилось (рис. 5).

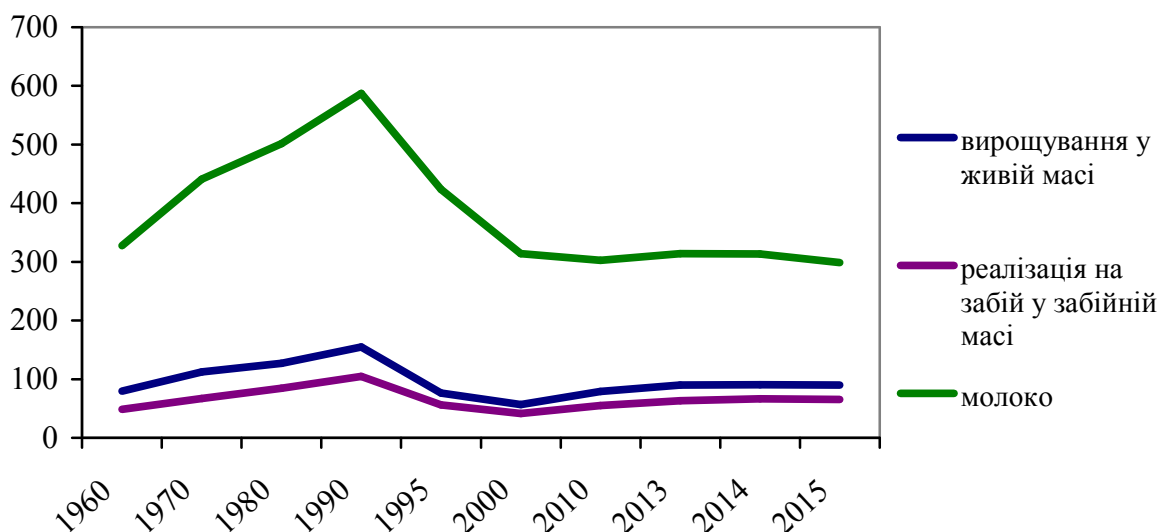


Рис. 5. Виробництво продукції тваринництва на 100 га сільськогосподарських угідь, ц

Зниження виробництва молока на 100 га угідь у 2015 році, відносно 2014 р., складало на 4,6%, а вирощування молодняка у живій масі – на 0,5%. Таке зниження пояснюється зменшенням виробництва кормів для потреб великої рогатої худоби (табл. 1).

Таблиця 1

Виробництво кормів для потреб великої рогатої худоби у сільгосп підприємствах, тис. ц корм.од.

Корми	Корови		Молодняк	
	2016 р.	2016 р. у % до 2015 р	2016 р.	2016 р. у % до 2015 р
Всього	29124,1	98,0	17785,5	99,6
Концентровані	11599,2	96,6	5652,1	98,5
Грубі	5900,7	98,7	4030,7	97,0
Соковиті	10235,1	101,7	6946,3	107,0
Корми інших видів	1389,1	84,3	1156,4	78,9

В загальному обсяг заготовлених кормів для корів у 2016 році був меншим на 2%, а молодняка великої рогатої худоби – на 0,4%, ніж у 2015 році.

Негативна ситуація у кормовиробництві зумовила істотне скорочення витрат кормів у скотарстві [2].

Скоротились також і витрати кормів на виробництво 1 ц продукції (табл. 2). Зокрема, на виробництво 1 ц молока витрати кормів зменшились по Україні на 2%, а приросту – на 0,1%.

Таблиця 2

Витрати кормів на виробництво 1 ц продукції, ц корм.од.

Продукція	Україна		Вінницька область	
	2016 р.	2016 р. у % до 2015 р	2016 р.	2016 р. у % до 2015 р
Молоко	0,98	98,0	0,92	92,0
Жива маса приросту	14,77	99,9	14,0	103,7
в т.ч. концкормів				
Молоко	0,39	95,1	0,37	100,0
Жива маса приросту	4,86	98,6	5,46	117,7

Дані показники по Вінницькій області дещо різнилися: на виробництво 1 ц молока витачали 0,92 ц корм.од., що на 8% менше минулого року, а на виробництво 1 ц приросту витрати були більшими на 3,7%.

Вінниччина попереду інших областей України за обсягами виробництва молока та м'яса. Темпи виробництва валової продукції сільського господарства Вінницької області за 2016 рік склали 113,0% проти 95,4% у 2015 році.

За 2016 рік господарствами всіх категорій Вінниччини було реалізовано на забій худоби та птиці в живій вазі 447,4 тис. тонн, вироблено молока всіх видів 853,6 тис. тон. Серед областей України Вінницька область займає 1-е місце за обсягами виробництва м'яса і молока. Загалом у регіоні виробляється 7,1% обсягу валової тваринницької продукції сільського господарства України.

Впродовж досить тривалого періоду в Україні спостерігається стійке скорочення чисельності поголів'я великої рогатої худоби в усіх категоріях господарств, внаслідок чого обсяги виробництва яловичини і телятини зменшилися до критичного рівня, що вже поставило під загрозу продовольчу безпеку та негативно вплинуло на загальний економічний стан розвитку агропромислового комплексу, звужує його експортний потенціал (рис. 6).

Однією із основних причин спаду виробництва продукції скотарства є скорочення чисельності поголів'я.

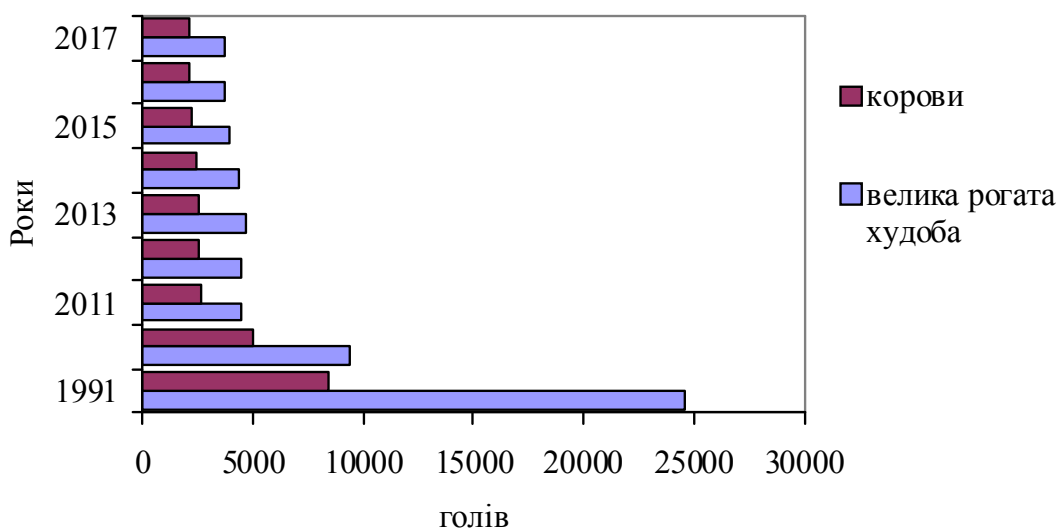


Рис. 6. Динаміка чисельності поголів'я великої рогатої худоби в усіх категоріях господарств України на 1 січня 2016 року, тис. голів

Так, за статистичними даними у 2016 році поголів'я великої рогатої худоби зменшилось на 1,8%, корів – на 2,7% порівняно з даними 2015 року.

З початку 2000-х років розподіл поголів'я великої рогатої худоби в усіх категоріях господарств зазнав глибоких змін. Внаслідок різкого зменшення його чисельності в сільськогосподарських підприємствах зросла питома вага господарств населення. Найбільше поголів'я великої рогатої худоби сьогодні зосереджено в особистих селянських господарствах населення, де утримується близько 67% тварин, у тому числі 77% корів від усієї їх кількості [2].

Висновки. Нині у вітчизняному агросекторі близько 56,9% від загальної площі сільськогосподарських угідь використовується сільськогосподарськими підприємствами, а у користуванні громадян перебуває 43,1%.

Вирішення продовольчої проблеми в сучасний період необхідно шукати на шляху

збільшення виробництва кормів для тваринництва за рахунок збільшення земельних площ під кормові культури. Для створення повноцінної кормової бази необхідно враховувати всі джерела надходження кормів, прагнути до раціонального використання земельного масиву господарств.

Поряд із цим, розвиток галузі рослинництва, кормовиробництва та тваринництва сприятиме не лише підвищенню загального рівня сільськогосподарського виробництва, але стане однією із передумов сталого розвитку сільських територій.

Список використаної літератури

1. Береговий В.К. Кормовиробництво як основний фактоутворюючий елемент розвитку галузі скотарства / В.К. Береговий // Агросвіт. – 2014. № 22. – С. 8-17
2. Державна служба статистики України: [електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
3. Кривоберець С.В. Аналіз можливості підвищення ефективності сільськогосподарського виробництва при застосуванні геоінформаційних технологій у задачах управління / С.В. Кривоберець, В.І. Зацерковний // Вісник Чернігівського державного технологічного університету. – 2013. – № 3(67). – С. 174-183.
4. Організація ефективного кормовиробництва – основа розвитку тваринництва / За ред. С.П. Азізова. – К.: ІАЕ УААН, 2002. – 194 с.
5. Офіційний веб-сайт Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру [Електронний ресурс]. – Режим доступу : land.gov.ua
6. Рогач С.М. Економічні важелі оптимізації земельних відносин в Україні [Електронний ресурс] / С.М. Рогач – Режим доступу: <http://elibrary.nubip.edu.ua/7875/1/10rsm.pdf>.
7. Сава А. Галузь тваринництва: підсумки 2016 року. – Режим доступу: <http://agroprod.biz/2017/02/20/haluz-tvarynyystva-pidsumky-2016-roku/>
8. Трансформація земельних відносин у сільському господарстві: аналітичний огляд / Ю.О. Лупенко, О.В. Ходаківська. – К.: ІАЕ, 2015. – 52 с.
9. Дітчук І.Л. Фізична географія України / І.Л. Дітчук, О.В. Заставецька, І.В. Брущенко. – Запоріжжя: Прем'єр, 2008. – 256 с.
10. Чуйко Н.В. Состояние и эффективность использования кормовых ресурсов в скотоводстве / Н.В. Чуйко // Бизнес Информ. – 2005. – № 5-6. – С. 70-74.

References

1. Beregoviy V.K. Kormovirobnitstvo yak osnovniy faktoutvoryuyuchiy element rozvitku galuzI skotarstva / V.K. Beregoviy // Agrosvit. – 2014. № 22. – S. 8-17
 2. Derzhavna sluzhba statistiki UkraYini: [elektronniy resurs]. – Rezhim dostupu: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
 3. Krivoberets S.V. Analiz mozhlivostI pidvischennya efektivnostI silskogospodarskogo virobnitstva pri zastosuvanni geoInformatsIynih tehnologIy u zadachah upravlinnya / S.V. Krivoberets, V.I. Zatserkovniy // Visnik ChernIgvskogo derzhavnogo tehnologIchnogo unIversitetu. – 2013. – № 3(67). – S. 174-183.
 4. OrganIzatsIya effektivnogo kormovirobnitstva – osnova rozvitku tvarinnitstva / Za red. S.P. AzIzova. – K.: IAE UAAN, 2002. – 194 s.
 5. OfitsIyniy veb-sayt DerzhavnoYi sluzhbi UkraYini z pitan geodezIyi, kartografIyi ta kadastru [Elektronniy resurs]. – Rezhim dostupu : land.gov.ua
 6. Rogach S.M. EkonomIchnI vazheli optimIzatsIyi zemelnih vIdnosin v UkraYini [Elektronniy resurs] / Rogach S.M. – Rezhim dostupu:
-

<http://elibrary.nubip.edu.ua/7875/1/10rsm.pdf>.

7. Sava A. Galuz tvarinnitstva: pidsumki 2016 roku. – Rezhim dostupu: <http://agroprod.biz/2017/02/20/haluz-tvarynyntstva-pidsumky-2016-roku/>
 8. Transformatsiya zemelnih vldnosin u silskomu gospodarstvi: analtichniy oglyad / Yu.O. Lupenko, O.V. HodakIvska. – K. : IAE, 2015. – 52 s.
 9. DItchuk I.L. Flzichna geografiya UkraYini / I.L. DItchuk, O.V. Zastavetska, I.V. Bruschenko. – ZaporIzhzhya: Prem'Er, 2008. – 256 s.
 10. Chuyko N.V. Sostoyanie i effektivnost ispolzovaniya kormovyih resursov v skotovodstve / N.V. Chuyko // Biznes Inform. – 2005. – № 5-6.– S. 70-74.
-

УДК 636.034:636.2:631.11

Скоромна О.И., кандидат с.-х. наук, доцент

Голубенко Т.Л., кандидат с.-х. наук

e-mail: Aponas-504@rambler.ru

Разанова Е.П., кандидат с.-х. наук

Винницкий национальный аграрный университет

АЛЬТЕРНАТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Одной из особенностей скотоводства является то, что оно напрямую связано с землей – главным средством производства кормов в сельском хозяйстве. Скотоводство развивается на базе организованного кормопроизводства и непосредственно влияет на уровень интенсивности земледелия. А поскольку эти две отрасли взаимосвязаны, то необходимо определять конкретные объемы обоих производств. Кормовая база в животноводстве характеризуется совокупностью кормов, предназначенных для обеспечения продукционного процесса. Основой развития эффективного производства скотоводческой продукции является создание прочной кормовой базы, обеспечивающей развитие и продуктивность животных.

Для отрасли животноводства 2016 год стал продолжением тенденций, сформировавшихся на протяжении всех 25 лет независимости: поголовье скота сокращается и соответственно объемы производства снижаются. Объемы производства молока, начиная с 2000 года снизились на 18%. Среди областей Украины Винницкая область занимает первое место по объемам производства мяса и молока.

Ключевые слова: скотоводство, кормопроизводство, кормовая база, сельскохозяйственные угодья, коровы, молодняк, молоко, прирост

UCC 636.034:636.2:631.11

Skoromna O.I., candidate of agricultural sciences, docent

Golubenko T.L., candidate of agricultural sciences

e-mail: Aponas-504@rambler.ru

Razanova O.P., candidate of agricultural sciences

Vinnitsa National Agrarian University

ALTERNATIVES OF PRODUCTION CATTLE UNDER LAND RELATIONS

Ukraine has extremely favorable conditions for agricultural production due to large areas of black soil. Ukrainian black earth up 9 percent of world reserves and 30 percent – in Europe. Agricultural land covers about 60% of the territory of Ukraine.

The total area of land in Ukraine is 60.4 million hectares. Of these, 42.4 million hectares (70%) – agricultural land, of which annually handled over 32 million hectares. The article is an analysis of the current state providing full cattle feed from feed production problems and problems forming fodder in the development of land relations. Currently, the domestic agricultural sector, about 56.9% of the total agricultural land used by agricultural enterprises and citizens to use is 43.1%.

One feature of pastoralism is that it is directly connected with the ground – the main means of feed production in agriculture. In recent years the farms under forage crops away from 18 to 22% of arable land, resulting in reduced animal performance. Husbandry developed based on forage production and organized directly affects the level of intensity of agriculture. And since these two sectors are interrelated, it is necessary to identify specific volumes of both industries. Forage in animal feed typically a combination appointed to ensure the production process. The basis of effective production of cattle products is creating strong forage base, which provides development and performance of animals.

For the livestock industry in 2016 was a continuation of trends that have emerged during all 25 years of independence and reduced livestock output accordingly reduced. The volume of milk production since 2000 fell by 18%. Reduced milk production on 100 hectares of land in 2015 relative to 2014, amounted to 4.6% and the rearing of live weight – 0,5%. This decrease is explained by a decrease in production of feed for cattle needs. Negative situation in forage production caused a significant reduction in cattle feed costs. Also dropped in the cost of feed to produce 1 kg of milk at 2% and growth – 0.1%. Among the regions of Ukraine Vinnitsa region occupies the first place in terms of meat and milk.

Keywords: cattle, fodder, forage, farmland, cows, young, milk increase

*Рецензент: Чудак Р.А., доктор с.-г. наук, професор
Вінницький національний аграрний університет*

ЗМІСТ

ГОДІВЛЯ ТВАРИН ТА ТЕХНОЛОГІЯ КОРМІВ

Седіло Г.М., Вовк С.О., Петришин М.А., Хомик М.М. <i>МОЛОЧНА ПРОДУКТИВНІСТЬ ТА БІОХІМІЧНИЙ СКЛАД МОЛОКА ЗАЛЕЖНО ВІД РІВНЯ І ДЖЕРЕЛА ПРОТЕЇНУ В РАЦІОНІ ЛАКТУЮЧИХ ВІВЦЕМАТОК</i>	3
Горчанок А.В., Онищенко Л.С. <i>ВПЛИВ ПРЕПАРАТУ СМАРТАМІН НА МОЛОЧНУ ПРОДУКТИВНІСТЬ КОРІВ</i>	9
Гуцол А.В., Гуцол Н.В., Дацюк І.В. <i>ВИКОРИСТАННЯ ПРЕМІКСІВ ІНТЕРМІКС ЗА ФАЗОВОЇ ГОДІВЛІ МОЛОДНЯКУ СВИНЕЙ</i>	19
Данчук В.В., Токарчук Т.С. <i>ВМІСТ ЦИНКУ ТА КОБАЛЬТУ В СИРОВАТЦІ КРОВІ ПОРОСЯТ ЗА ВИКОРИСТАННЯ НАНОПРЕПАРАТІВ ВІТАМІНА E, Zn, Fe і Ge</i>	28
Кучерявий В.П., Бойчук В.М. <i>ПОКАЗНИКИ КРОВІ ВІДГОДІВЕЛЬНОГО МОЛОДНЯКУ СВИНЕЙ ПРИ ЗГОДОВУВАННІ ПРОБІОТИЧНОГО ПРЕПАРАТУ</i>	34
Мерзлов С.В., Король-Безпала Л.П. <i>ПОРІВНЯННЯ АМІНОКИСЛОТНОГО СКЛАДУ НАТИВНОГО І ДРІЖЖОВАНОГО ШРОТІВ НАСІННЯ СОНЯШНИКУ ЯК СКЛАДОВОЇ ПОЖИВНОГО СЕРЕДОВИЩА ДЛЯ ЛИЧИНКИ CHIRONOMUS</i>	41
Мисенко О.О., Марчак Т.В., Маслоїд А.П. <i>ВІДГОДІВЕЛЬНІ ТА ЗАБІЙНІ ПОКАЗНИКИ МОЛОДНЯКУ СВИНЕЙ ПРИ ЗГОДОВУВАННІ ФЕРМЕНТНИХ ПРЕПАРАТІВ</i>	47
Овсієнко С.М., Гуцол Н.В. <i>ВПЛИВ ФІЗИЧНОГО СТАНУ МЕЛЯСИ НА ПЕРЕТРАВНІСТЬ ОСНОВНИХ ПОЖИВНИХ РЕЧОВИН КОРМІВ РАЦІОНУ ТА ОБМІННІ ПРОЦЕСИ В РУБЦІ ЖУЙНИХ ТВАРИН</i>	54
Паладійчук О.Р., Гончарук А.П. <i>ВПЛИВ ЗГОДОВУВАННЯ БМВД ІНТЕРМІКС НА ПЕРЕТРАВНІСТЬ КОРМУ І ОБМІН АЗОТУ У МОЛОДНЯКУ СВИНЕЙ</i>	64
Польовий Л.В., Добронецька В.О. <i>ВАЖЛИВИЙ НАПРЯМОК ПАСОВИЩНОЇ ГОДІВЛІ НАДРЕМОНТНОГО МОЛОДНЯКУ УКРАЇНСЬКОЇ ЧОРНО-РЯБОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ З ВРАХУВАННЯМ ПІДГОДІВЛІ КОНЦЕНТРАТАМИ ТА МІНЕРАЛЬНОЮ ДОБАВКОЮ</i>	71
Сироватко К.М., Курнаєв О.М. <i>ПРОДУКТИВНІСТЬ КОРІВ ПРИ ВИКОРИСТАННІ ЛЮЦЕРНО- СУДАНКОВОГО СИЛОСУ, ЗАГОТОВЛЕНОГО З БІОЛОГІЧНИМ КОНСЕРВАНТОМ</i>	78
Скоромна О.І., Дідоренко Т.О. <i>НОВІ ПРИНЦИПИ БАЛАНСУВАННЯ ПОТРЕБИ НАТРІЮ І КАЛІЮ В РАЦІОНАХ ДІЙНИХ КОРІВ</i>	84

Скоромна О.І., Красносельська М.П.	92
<i>БАЛАНСУВАННЯ РАЦІОНІВ ЗА ЛІЗИНОМ І МЕТІОНІНОМ З ЦИСТИНОМ ПРИ ВИКОРИСТАННІ ЕКСТРУДОВАНОЇ СОЇ В ГОДІВЛІ СВИНЕЙ</i>	
Трачук Е. Г.	100
<i>ВЛИЯНИЕ ПРОБИОТИЧЕСКОГО ПРЕПАРАТА НА МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ КИШЕЧНИКА МОЛОДНЯКА СВИНЕЙ</i>	
Chudak R.A., Vozniuk O.I., Podolian J.M.	106
<i>THE EFFICIENT USAGE OF FODDER FOR BROILER CHICKENS FEEDING UNDER THE ACTION OF CHELATED COMPLEX OF MANGANESE</i>	
СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ СЕЛЕКЦІЇ, РОЗВЕДЕННЯ ТА ГІГІЄНИ ТВАРИН	
Баркарь Є.В., Лютка Г.І.	112
<i>АНАЛІЗ ВПЛИВУ СПАДКОВОСТІ ТА ЗАКОНОМІРНОСТЕЙ РОСТУ НА ВІДГОДІВЕЛЬНІ ЯКОСТІ СВИНЕЙ</i>	
Варпівовський Р.Л.	120
<i>ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ ТОВАРНО-МОЛОЧНОЇ ФЕРМИ МАЛОЇ ПОТУЖНОСТІ ЗА РІЗНИХ СПОСОБІВ УТРИМАННЯ ХУДОБИ</i>	
Горячий В.А.	129
<i>БИОРЕЗОНАНСНА АПТЕРАПІЯ – НОВИЙ НАПРЯМОК ЦІЛЮЩОГО ВИКОРИСТАННЯ БДЖІЛ</i>	
Жуковська Т.С.	136
<i>ПРОБЛЕМА БДЖІЛЬНИЦТВА В НАШ ЧАС</i>	
Зотько М.О.	142
<i>СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ БІОТЕХНОЛОГІЇ ВІДТВОРЕННЯ ВЕЛИКОЇ РОГАТОЇ ХУДОБИ ЗОНИ ОБСЛУГОВУВАННЯ ВІННИЦЬКОГО ОБЛАСНОГО ПІДПРИЄМСТВА З ПЛЕМІННОЇ СПРАВИ У ТВАРИННИЦТВІ</i>	
Калинка А.К., Лесик О.Б., Шпак Л.В., Казьмірук Л.В.	152
<i>НОВА ПОПУЛЯЦІЯ СИМЕНТАЛЬСЬКОЇ М'ЯСНОЇ ХУДОБИ КАРПАТСЬКОГО РЕГІОНУ УКРАЇНИ</i>	
Косіор Л.Т., Пірова Л.В., Ластовська І.О.	171
<i>МОЛОЧНА ПРОДУКТИВНІСТЬ ТА ПОКАЗНИКИ МОЛОКОВИВЕДЕННЯ У КОРІВ ГОЛШТИНСЬКОЇ ПОРОДИ</i>	
Повозніков М.Г., Шевчук Т.В., Суховуха С.М.	175
<i>ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗЕМЕЛЬНИМИ РЕСУРСАМИ ТВАРИННИЦТВА ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ</i>	
Польовий Л.В., Казьмірук Л.В.	185
<i>ЕФЕКТИВНЕ ВИКОРИСТАННЯ ВИГУЛЬНО-ГОДІВЕЛЬНИХ МАЙДАНЧИКІВ ТА КУЛЬТУРНИХ ПАСОВИЩ ПРИ ВИРОБНИЦТВІ МОЛОКА ВІД КОРІВ УКРАЇНСЬКОЇ ЧОРНО-РЯБОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ</i>	

Польовий Л.В., Поліщук Т.В., Кульчицька А.П.	190
<i>ФОРМУВАННЯ М'ЯСНОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ ТА ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОБНИЦТВА СВИНИНИ ЗАЛЕЖНО ВІД ТРИВАЛОСТІ ПІДСИСНОГО ПЕРІОДУ</i>	
Рубан С.Ю., Федота О.М., Перекрестова Г.В.	198
<i>АНАЛІЗ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ БУРИХ ПОРІД ВЕЛИКОЇ РОГАТОЇ ХУДОБИ В УКРАЇНІ</i>	
Скоромна О.І., Голубенко Т.Л., Разанова О.П.	209
<i>АЛЬТЕРНАТИВИ РОЗВИТКУ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ СКОТАРСТВА В УМОВАХ ЗЕМЕЛЬНИХ ВІДНОСИН</i>	
Яремчук О.С.	218
<i>ВПЛИВ УМОВ УТРИМАННЯ НАДРЕМОНТНОГО МОЛОДНЯКУ НА ОТРИМАННЯ АЛЬТЕРНАТИВНИХ ДЖЕРЕЛ ЕНЕРГІЇ</i>	
БЕЗПЕКА ПРОДУКТІВ ХАРЧУВАННЯ ТА ТЕХНОЛОГІЯ ПЕРЕРОБКИ ПРОДОВОЛЬЧОЇ СИРОВИНИ	
Мерзлов С.В., Вовкогон А.Г.	227
<i>ВПЛИВ МОДИФІКОВАНОГО ЖЕЛАТИНУ ЯК ХАРЧОВОЇ ДОБАВКИ НА ОРГАНІЗМ БІЛИХ МИШЕЙ</i>	
Постоєнко В.О., Лазарева Л.М.	233
<i>ВИВЧЕННЯ ПОКАЗНИКІВ ЯКОСТІ МЕДУ БДЖОЛИНОГО З СОНЯШНИКА З РІЗНИХ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ</i>	
Соломон А.М., Потерлевич Н.Ф.	241
<i>ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ М'ЯСОПЕРЕРОБНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ В УКРАЇНІ</i>	
Фаріонік Т.В., Балух Н.М., Трачук Є.Г.	247
<i>ГРУНТ ЯК ФАКТОР ПЕРЕДАЧІ ЗБУДНИКІВ ІНФЕКЦІЙНИХ ЗАХВОРЮВАНЬ (ЕПІДЕМІОЛОГІЧНЕ ЗНАЧЕННЯ ГРУНТУ)</i>	
ВОДНІ БІОРЕСУРСИ І АКВАКУЛЬТУРА	
Мушит С.О.	252
<i>ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ НЕРЕСТИНУ, ЯК СТИМУЛЯТОРА НЕРЕСТОВОГО СТАНУ ПЛІДНИКІВ БІЛОГО АМУРА</i>	
СТОРІНКА МОЛОДОГО ВЧЕНОГО	
Бондаренко В.В., Вигівська А.О.	256
<i>ЖИРНОКИСЛОТНИЙ СКЛАД ШПИКУ МОЛОДНЯКУ СВИНЕЙ ЗА ЗГОДОВУВАННЯ БВМД «МІНАКТИВІТ»</i>	
Каряка В.В.	264
<i>ВІДТВОРЮВАЛЬНА ЗДАТНІСТЬ ЧИСТОПОРОДНИХ ТА ГІБРИДНИХ КНУРІВ</i>	
РЕФЕРАТИ	269

**ВІННИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
АКАДЕМІЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ НАУК ГРУЗІЇ**

Наукове видання

**АГРАРНА НАУКА ТА ХАРЧОВІ ТЕХНОЛОГІЇ
ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ**

Випуск 4(98)

Комп'ютерна верстка: Л.В. Казьмірук

Підписано до друку 30.06.2017. Здано до набору 07.07.2017
Гарнітура Times New Roman. Формат 60x84/8. Папір офсетний

Ум.-друк. арк. 13,6
Тираж 100 прим. Зам. №

Віддруковано
Вінницьким національним аграрним університетом
21008, Вінниця, вул. Сонячна, 3, тел. (0432) 46-00-03
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру видавців, виготовлювачів і
розповсюджувачів видавничої продукції ДК № 5009 від 10.11.2015