



**НАУКОВІ ЗАПИСКИ
НАЦІОНАЛЬНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ
«ОСТРОЗЬКА АКАДЕМІЯ»
СЕРІЯ «ЕКОНОМІКА»**

Серію засновано 08.09.1999 р.

№ 4(32)

Науковий журнал

Острог
Видавництво Національного університету «Острозька академія»
2017

Науковий журнал «Наукові записки Національного університету «Острозька академія» серія «Економіка»

Заснований 08.09.1999 року Національним університетом «Острозька академія».
Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 21245-11045Р від 12 березня 2015 р.

Журнал включено до переліку наукових фахових видань України з економіки
на підставі Наказу Міністерства освіти і науки України № 515 від 16 травня 2016 р.

Журнал зареєстровано в Міжнародному центрі періодичних видань
(ISSN International Centre. Paris, France): ISSN 2311-5149 (друкований).

Журнал включено до міжнародних наукометричних баз і каталогів наукових видань:

EBSCO Publishing, Inc., США, сайт: www.ebscohost.com;

Російський індекс наукового цитування (РІНЦ);

Російська наукова електронна бібліотека, сайт: http://elibrary.ru/title_about.asp?id=37741;

Національна бібліотека ім. В. І. Вернадського, Україна, сайт: <http://nbuv.gov.ua>.

*Друкується за ухвалою вченої ради Національного університету «Острозька академія»
Протокол № 8 від 22 грудня 2016 року.*

Засновник журналу: Національний університет «Острозька академія»;

Видавець: видавництво Національного університету «Острозька академія».

Редакційна рада:

Козак Л. В. (д. е. н., доц., головний редактор);

Дем'янчук О. І. (к. е. н., доц., заступник головного редактора).

Редакційна колегія:

Бранч Джон (д. е. н., Анн Арбор, Мічиган, США);

Вітлінський В. В. (д. е. н., проф., Київ, Україна);

Гарі Кук (д. е. н., проф., Ліверпуль, Великобританія);

Дзеканський Павел (д. ф. б., Островець Швентокшиський, Польща);

Карлін М. І. (д. е. н., проф., Луцьк, Україна);

Кнейслер О. В. (д. е. н., доц., Тернопіль, Україна);

Кривицька О. Р. (к. е. н., доц., Острог, Україна);

Левицька С. О. (д. е. н., проф., Рівне, Україна);

Мамонтова Н. А. (д. е. н., проф., Острог, Україна);

Матвійчук А. В. (д. е. н., проф., Київ, Україна);

Нелеп В. М. (д. е. н., проф., Острог, Україна);

Новоселецький О. М. (к. е. н., доц., Острог, Україна);

Олак Антоні (хабілітований доктор економіки,
професор факультет управління Люблінської
політехніки, Люблін, Польща);

Пауло Реіс Мурао (доктор економіки факультет еко-
номіки університету Мінью, Брага, Португалія);

Сидорук Т. В. (д. політ. н., проф., Острог, Україна);

Тарангул Л. Л. (д. е. н., проф., Ірпін, Україна);

Ткаченко Н. В. (д. е. н., проф., Черкаси, Україна);

Топішко І. І. (к. е. н., доц., Острог, Україна);

Шебеко К. К. (д. е. н., проф., Пінськ, Білорусь);

Шулик Ю. В. (к. е. н., ст. викл., Острог, Україна);

Яворська Т. В. (д. е. н., проф., Львів, Україна);

Харчук Ю. Ю. (к. е. н., т. викл., Острог, Україна).

Editorial council:

Kozak L. V. (PhD, docent, editor-in-chief);

Demianchuk O. I. (PhD, docent, deputy editor-in-chief).

Editorial board:

John Branch (PhD, Ann Arbor, Michigan, USA);

Vitlinskyi V. V. (PhD, prof., Kyiv, Ukraine);

Gary Cook (PhD, prof., Liverpool, United Kingdom);

Pawel Dziekański (PhD, Ostrowiec Świętokrzyski,
Poland);

Karlin M. I. (PhD, prof., Lutsk, Ukraine);

Kneisler O. V. (PhD, docent, Ternopil, Ukraine);

Kryvytska O. R. (PhD, docent, Ostroh, Ukraine);

Levytska S. O. (PhD, prof., Rivne, Ukraine);

Mamontova N. A. (PhD, prof., Ostroh, Ukraine);

Matviichuk A. V. (PhD, prof., Kyiv, Ukraine);

Nelep V. M. (PhD, prof., Ostroh, Ukraine);

Novoseletskyi O. M. (PhD, docent, Ostroh, Ukraine);

Olak Anthony (PhD, prof., Lublin, Poland);

Paulo Jorge Reis Mourao (PhD, Braga, Portugal);

Sydoruk T. V. (PhD, prof., Ostroh, Ukraine);

Taranhul L. L. (PhD, prof., Irpin, Ukraine);

Tkachenko N. V. (PhD, prof., Cherkasy, Ukraine);

Topishko I. I. (PhD, docent, Ostroh, Ukraine);

Shebeko K. K. (PhD, prof., Pinsk, Belarus);

Shulyk Yu. V. (PhD, Ostroh, Ukraine);

Yavorska T. V. (PhD, prof., Lviv, Ukraine).

Kharchuk Yu. Yu. (PhD (Ostroh, Ukraine)

Адреса редакції: видавництво Національного університету «Острозька академія», Україна, 35800,

Рівненська обл., м. Острог, вул. Семінарська, 2. Тел. (+38067) 771 28 70, e-mail: 35800@ukr.net.

Головний редактор Л. В. Козак

Відповідальний за випуск О. І. Дем'янчук

Упорядник О. Р. Кривицька

Технічний редактор Р. В. Свинарчук

Комп'ютерна верстка Н. О. Крушинської

Художнє оформлення обкладинки К. О. Олексійчук

Коректор Ю. Г. Шабатіна

Отримано: 2017 р.

Прорецензовано: 2017 р.

Прийнято до друку: 2017 р.

Плахтій Т. Ф. Якісні характеристики фінансової інформації в конвергованій концептуальній основі: критичний аналіз / Т. Ф. Плахтій // Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Серія «Економіка»: науковий журнал. – Острог: Вид-во НУ«ОА», травень 2017. – № 4(32). – С. 208–212.

УДК 657.1

JEL-класифікація: M41

Плахтій Тетяна Федорівна,

кандидат економічних наук, доцент кафедри обліку та оподаткування в галузях економіки,
Вінницький національний аграрний університет

**ЯКІСНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ФІНАНСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ В КОНВЕРГОВАНІЙ
КОНЦЕПТУАЛЬНІЙ ОСНОВІ: КРИТИЧНИЙ АНАЛІЗ**

Обґрунтовано необхідність проведення досліджень трансформації підходів до визначення системи якісних характеристик облікової інформації в міжнародних системах регулювання обліку. Розглянуто існуючу ієрархічну систему якісних характеристик облікової інформації в конвергованій концептуальній основі, опубліковану FASB та IASB. Проведено порівняльний аналіз структури якісних характеристик в конвергованій концептуальній основі із концептуальною основою IAS/IFRS та концептуальною основою GAAP US. Виділено тенденції трансформації системи якісних характеристик облікової інформації як засобу підвищення якості облікової системи підприємства.

Ключові слова: концептуальна основа, якісний підхід в бухгалтерському обліку, якість облікової інформації, якісні характеристики фінансової звітності.

Плахтій Татьяна Федоровна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры организации учета и отчетности
Винницкого национального аграрного университета

**КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИНФОРМАЦИИ
В КОНВЕРГОВАНЕ КОНЦЕПЦИИ: КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Обоснована необходимость проведения исследований трансформации подходов к определению системы качественных характеристик учетной информации в международных системах регулирования учета. Рассмотрены существующую иерархическую систему качественных характеристик учетной информации в конверговане концептуальной основе, опубликованную FASB и IASB. Проведен сравнительный анализ структуры качественных характеристик в конверговане концептуальной основе с концептуальной основой IAS / IFRS. Выделены тенденции трансформации системы качественных характеристик учетной информации как средства повышения качества учетной системы предприятия.

Ключевые слова: концептуальная основа, качественный подход в бухгалтерском учете, качество учетной информации, качественные характеристики финансовой отчетности.

Tetiana Plakhtii,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor Vinnytsia National Agrarian University

**QUALITATIVE CHARACTERISTICS FINANCIAL INFORMATION CONVERGENT
CONCEPTUAL FRAMEWORK: CRITICAL ANALYSIS**

The necessity of transforming research approaches to the definition of the quality characteristics of accounting information systems of international regulation of accounting. The existing hierarchical system of qualitative characteristics of accounting information in convergent Framework published by FASB and IASB. A comparative analysis of the structure of quality characteristics in convergent conceptual basis of the conceptual basis of IAS / IFRS and US GAAP. Highlight trends transforming the system of qualitative characteristics of accounting information as a means of improving the quality of the accounting system of the company.

Key words: conceptual framework, qualitative approach to accounting, the quality of accounting information qualitative characteristics of financial reporting.

Постановка проблеми. Кардинальні зміни, що відбулись в світовій системі регулювання якості облікової інформації на рівні облікових стандартів, накладають значний відбиток на наукові дослідження в даній сфері. В результаті спільної публікації FASB та IASB у 2010 р. окремих елементів конвергованої концептуальної основи було сформовано єдиний підхід до розуміння поняття «якісні характеристики фінансової інформації». Запропонована модель, в результаті процесу її розробки на основі конвергенції вимог FASB та IASB, значно відрізняється від попередніх версій концептуальних основ облікових систем GAAP US та IAS/IFRS.

З метою формування адекватних пропозицій щодо удосконалення системи регулювання якості облікової інформації на рівні системи облікових стандартів в Україні, що є адекватними вітчизняним умовам розвитку інституту бухгалтерського обліку, необхідним є визначення особливостей побудови ієрархії якісних характеристик фінансової інформації в конвергованій концептуальній основі у порівнянні із концептуальними основами, що раніше використовувались для викладу концепцій, які містяться в облікових стандартах GAAP US та IAS/IFRS.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблемам аналізу якісних характеристик фінансової звітності як інструмента забезпечення якості облікової інформації приділяли увагу Дж. Вагнер, С. Ф. Голов, Р. Джедік, С. Зефф, Ю. Ідзирі, Д. Кірк, В. В. Ковальов, М. В. Корягін, С. Ф. Легенчук, Б. Разерфорд, Я. В. Соколов, Є. С. Соколова, Р. Стерлінг, Д. Соломонс та інші.

Формулювання цілей статті. Основною метою статті є аналіз особливостей побудови конвергованої концептуальної основи в контексті якісних характеристик фінансової інформації.

Виклад основного матеріалу дослідження. Офіційне оприлюднення окремих елементів нової концептуальної основи у 2010 році, що стало квінтесенцією процесу конвергенції моделей регулювання облікових систем GAAP US та IAS/IFRS, слід вважати новою точкою відліку в формуванні теоретичних засад якості облікової інформації, яка формується в результаті використання облікових стандартів. Оприлюднення конвергованої концептуальної основи відбулось не шляхом публікації єдиного спільного документу, а незалежно і окремо обома органами-регуляторами – FASB та IASB. Якщо FASB випустила окремий незалежний документ, що замінив деякі і доповнив існуючі концептуальні засади американських облікових стандартів – SFAC No. 8 «Концептуальна основа для фінансової звітності», то IASB опублікувала перші два розділи конвергованої концептуальної основи, один із яких (розділ 3) називається «Якісні характеристики корисної фінансової інформації. В той же час, незважаючи на існування відмінностей в назві документів, вони мають ідентичне змістовне наповнення.

Згідно п. ЯХ1 даної концептуальної основи, наведені в ній якісні характеристики корисної фінансової інформації визначають типи інформації, що, найімовірніше, є найбільш корисними для нинішніх та потенційних інвесторів, позикодавців та інших кредиторів для прийняття рішень про суб'єкт господарювання, що звітує, на основі інформації, уміщеної у його фінансовому звіті (фінансової інформації) [4]. Таким чином, дані якісні характеристики спрямовані на формування такої інформації, що на думку розробників конвергованої концептуальної основи є найбільш корисною з позиції користувачів фінансової звітності загального призначення.

Якість облікової інформації згідно конвергованої концептуальної основи визначається її корисністю, яка може бути встановлена за допомогою двох рівнів якісних характеристик та їх більш детальних розрізів: 1) *фундаментальних* – релевантність (прогнозна цінність; підтверджуюча цінність) та правдиве подання (повнота; нейтральність; свобода від помилок); 2) *посилених* – порівнянність, перевірюваність, своєчасність, зрозумілість. Взаємозв'язок між різними рівнями і видами якісних характеристик корисної фінансової інформації, наведених в конвергованій концептуальній основі, представлено на рис. 3.2.

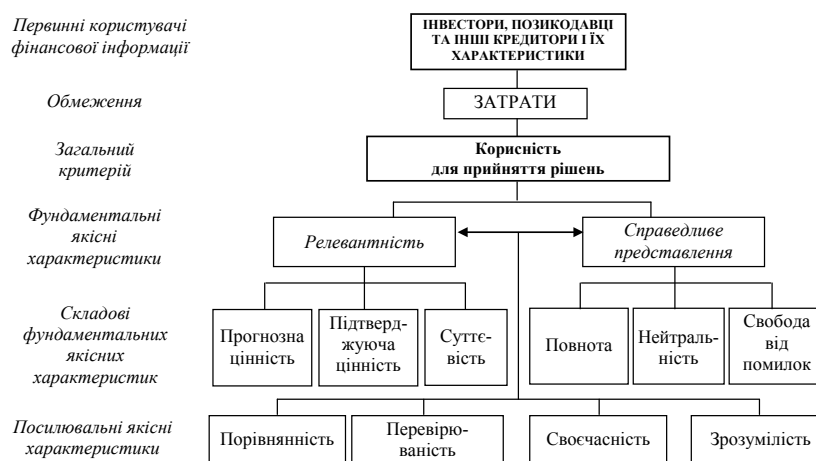


Рис. 1. Взаємозв'язок між різними рівнями і видами якісних характеристик облікової інформації в конвергованій концептуальній основі [2, с. 16-21]

В цілому можна констатувати, що конвергована концептуальна основа за своєю структурою більше нагадує концептуальну основу облікових стандартів США (SFAC), яка була гармонізована із базовими поняттями і якісними характеристиками, що були закладені в концептуальну основу системи IAS/IFRS, яка була випущена у 1989 р. та адаптована до останніх змін у 2001 р. Це можна прослідкувати в ре-

зультаті структурного аналізу якісних характеристик фінансової інформації, наведених у конвергованій концептуальній основі.

У порівнянні із попередньою версією концептуальної основи МСФЗ («Концептуальна основа підготовки і презентації фінансових звітів», 1989 р.) [5, с. 37-74] та у порівнянні із SFAC No. 2 «Якісні характеристики облікової інформації» (1980 р.) [3], можна виділити і обґрунтувати такі основні відмінності конвергованої концептуальної основи:

1) *Уточнення об'єкта, щодо якого застосовується поняття якісних характеристик.* Якщо в SFAC No. 2 таким об'єктом виступала облікова інформація, а в Концептуальній основі МСФЗ – фінансові звіти, то в конвергованій концептуальній основі даний об'єкт представлено в більш конкретизованій формі – як фінансову інформацію (п. ЯХ1).

На нашу думку, здійснення такої конкретизації відбулось у зв'язку з бажанням відокремити різні види інформації, яка може генеруватись обліковою системою підприємства, та акцентувати увагу саме на інформації фінансового характеру, що генерується в процесі підготовки і оприлюднення фінансової звітності. Застосування такого підходу в умовах сьогодення обґрунтовується широким розвитком управлінського обліку та поступовим запровадженням концепції інтегрованої звітності, яка включає фінансову та нефінансову компоненти. Тому розробники конвергованої концептуальної основи, виокремивши якісні характеристики фінансової інформації, фактично обґрунтували можливість подібної розробки якісних характеристик для інших видів облікової інформації, зокрема, що формується системою управлінського обліку, облікової інформації нефінансового характеру з інтегрованої звітності тощо.

2) *Конкретизація користувачів фінансової звітності внаслідок більш чіткого обґрунтування цілей фінансової звітності.* В п. М2 конвергованої концептуальної основи [4] при обґрунтуванні мети фінансової звітності безпосередньо відмічається, що в даному тексті при розгляді понять «фінансові звіти» та «фінансова звітність» слід розуміти звіти або звітність, що мають загальне призначення.

Під поняттям «загальне призначення», на нашу думку, слід розуміти те, що така звітність включає традиційний набір основних фінансових звітів, які можуть бути використані широкою групою користувачів для вирішення широкого кола питань. Такі звіти дозволяють забезпечити комунікаційну взаємодію між підприємством та всіма користувачами, зацікавленими в інформації про таке підприємство. Ключовим аспектом тут є орієнтація не на задоволення потреб окремої групи користувачів, а одночасно на потреби всіх користувачів фінансової звітності. При цьому представник жодної із груп користувачів не повинен втручатись в процес ведення бухгалтерського обліку та підготовки фінансової звітності для забезпечення задоволення власних потреб в обліковій інформації. Більш детальна фінансова звітність, що характеризує специфічні аспекти діяльності підприємства, не може бути включена до складу фінансової звітності загального призначення.

Також в п. М2 вказуються конкретні користувачі фінансової звітності загального призначення – нинішні та потенційні інвестори, позикодавці та інші кредитори [4]. Відповідно, це ті суб'єкти, які вже вклали або готові вкласти свої фінансові ресурси в діяльність підприємства або готові їх надати йому у користування на відповідних умовах (позика, кредит, тощо). У п. М10 також відмічається, що фінансові звіти загального призначення можуть також бути корисними для інших сторін, таких як регулятори або інші члени суспільства, проте ці звіти не спрямовані безпосередньо на ці інші групи [4]. Тобто наведений в п. М2 перелік користувачів фінансової звітності є вичерпним, який характеризує обсяги поширення поняття «загальне призначення», внаслідок чого рівень корисності таких звітів для інших груп користувачів фінансових звітів може значно відрізнятись від тих користувачів, для яких безпосередньо формується така фінансова звітність.

3) *Зміна ієрархії якісних характеристик фінансової інформації.* На відміну від структури якісних характеристик, наведених в SFAC No. 2, що передбачала виділення трьох груп якісних характеристик (специфічні якості користувачів; первинні якості, залежні від специфіки рішень; вторинні та інтерактивні якості), а також на відміну від концептуальної основи IAS/IFRS 1989 р., де виділялись чотири основні якісні характеристики (зрозумілість, релевантність, надійність, порівнянність), в конвергованій концептуальній основі виділяється лише дві групи характеристик – фундаментальні та посилювальні якісні характеристики фінансової інформації. Фундаментальні характеристики мають обов'язково бути дотримані в процесі формування фінансової інформації, а посилювальні – є необов'язковими, але «буде не зайвим» забезпечити також і відповідність їм в процесі формування такої інформації.

Розробка нової дворівневої ієрархії якісних характеристик свідчить про акцентування уваги на тих якісних характеристиках, які відіграють ключову роль в забезпеченні корисності фінансової інформації (фундаментальні характеристики), а також обґрунтуванні тих характеристик, при дотриманні яких корисність фінансової інформації може бути посилена. Виділяючи два вищенаведені рівні якісних характеристик, представники IASB та FASB засвідчують своє переконання, що лише за умови відповідності їм інформація з фінансової звітності буде відповідати певному якісному рівню, що характеризується здатністю приймати на основі такої інформації якісні управлінські рішення.

При цьому, розробниками конвергованої концептуальної основи виділяється два основних правила, які регулюють організаційні аспекти застосування виділених якісних характеристик фінансової інформації із врахуванням двох вищенаведених рівнів:

– необхідність забезпечення одночасної відповідності якісним характеристикам «релевантність» та «правдиве подання» (ЯХ17). Для здійснення ефективних управлінських рішень інформація має бути корисною, тобто має одночасно бути і релевантною, і правдиво представленою;

– корисною інформація може бути лише за умови відповідності всім якісним характеристикам першого рівня (ЯХ33). Тобто за умови відповідності лише одній або декільком характеристикам другого рівня, без відповідності характеристикам першого рівня, інформація не може вважатись корисною для прийняття економічних рішень.

Окрему увагу також слід приділити якійсь характеристиці «зрозумілість» та зміні її ролі у складі конвергованої концептуальної основи. Якщо у SFAC No. 2 зрозумілість розглядалась як специфічна якість користувачів облікової інформації, а в концептуальній основі МСФЗ як одна із основних якісних характеристик, то в конвергованій концептуальній основі вона віднесена до посилювальних якісних характеристик.

Визначення такої нової ролі для якісної характеристики «зрозумілість» є свідченням існуючої тенденції до ускладнення економічних явищ, які підлягають обліковому відображенню, та свідченням відповідного ускладнення системи облікових стандартів GAAP US та IAS/IFRS. Внаслідок чого, як зазначається в п. ЯХ32 конвергованої концептуальної основи, часом навіть добре поінформованим та старанним користувачам, можливо, необхідно звернутися по допомогу до консультанта, щоб зрозуміти інформацію про складні економічні явища [4], що є прикладом неможливості досконалого розуміння всіх аспектів формування оприлюдненої фінансової інформації зацікавленими користувачами.

Однак, не всі дослідники підтримують ідею необхідності повного відмежування від проблеми здатності розуміння користувачами інформації з фінансової звітності. Так, на думку Б. Паундера, досить хвилюючим є те, що така якісна характеристика як «зрозумілість» не була віднесена до складу фундаментальних характеристик [1, с. 61].

4) *Зміна змістовного наповнення окремих видів якісних характеристик* стосується такої якісної характеристики як релевантність (доречність) фінансової інформації. Якщо в SFAC No. 2 до складу такої характеристики окрім прогнозної та підтверджуючої цінності включалась характеристика «своєчасність», то в конвергованій концептуальній основі остання була віднесена до складу посилювальних характеристик, а релевантність доповнена характеристикою «суттєвість».

Згідно п. ЯХ11 конвергованої концептуальної основи суттєвість є характерним для кожного суб'єкта господарювання аспектом доречності, що ґрунтується на характері або величині (чи обох) статей, яких стосується ця інформація у контексті фінансового звіту окремого суб'єкта господарювання [4]. Відповідно, якщо в SFAC No. 2 суттєвість розглядалась як поріг визнання і стосувалась всіх видів якісних характеристик фінансової інформації, то в конвергованій концептуальній основі вона є окремим аспектом релевантності (доречності), що встановлюється на кожному підприємстві самостійно.

Такий підхід, що передбачає розгляд «суттєвості» як окремого аспекту релевантності та розгляд «своєчасності» як характеристики другого рівня, був перенесений із концептуальної основи IAS/IFRS 1989 р.

5) *Заміна одних видів якісних характеристик фінансової інформації на інші.* Перехід від якісної характеристики фінансової інформації «надійність» до характеристики «правдиве подання», є однією із найбільш кардинальних відмінностей, що відрізняє конверговану концептуальну основу від попередніх концептуальних основ, що були оприлюднені IASB або FASB. Це потягло за собою необхідність перегляду структури всіх якісних характеристик фінансової інформації, оскільки поняття надійності не було повністю ліквідоване, бо його структурні компоненти були перенесені або до складу характеристики «правдиве подання», або до іншого рівня характеристик.

На сьогодні в конвергованій концептуальній основі до складу характеристики «правдиве подання» включаються такі три компоненти: 1) повнота; 2) нейтральність; 3) свобода від помилок. Їх порівняння з структурними елементами характеристики «надійність», що використовувалась в концептуальних основах IASB та FASB до 2010 р. дозволяє встановити, що дві дані характеристики є досить схожими між собою. Свідченням цього є те, що до складу правдивого подання були включені «повнота» та «нейтральність», які були елементами надійності в концептуальній основі IASB 1989 р., а нейтральність також була складовою первинної якості «надійність» в SFAC No. 2.

Інші складові якісної характеристики «надійність» або були перенесені до складу рівня посилювальних характеристик, як характеристика «перевірюваність», що використовувалась в SFAC No. 2, або взагалі були вилучені з обігу, як характеристики «превалювання сутності над формою» та «обачність», що використовувались в концептуальній основі IASB 1989 р.

Відповідно, загальною тенденцією подальшого розвитку системи облікових стандартів в світі є позбавлення облікових концепцій, які виникли у XIX-му – на початку XX-го століття, і які були певними

інструментами які дозволяли долати існуючі недоліки, що виникали в функціонуванні облікових систем. Зокрема, це стосується концепцій (принципів) обачності та превалювання сутності над формою, які не були включені до складу конвергованої концептуальної основи. Виникнення і впровадження даних концепцій в облікову систему було викликане необхідністю формування певного «запасу міцності» стосовно фінансового стану та результатів діяльності підприємства, що забезпечувалось більш обачливим підходом до облікового відображення та оцінки облікових об'єктів, а також потребою відображення таких об'єктів в обліковій системі, стосовно яких ще не відбувся перехід майнових прав. Однак на сьогодні, зі зміною запитів користувачів і в умовах трансформації світової економічної системи відбулась зміна управлінських моделей, що зумовлює необхідність трансформації теоретико-методологічних засад бухгалтерського обліку, зокрема, й системи якісних характеристик облікової інформації.

Висновки і перспективи подальших досліджень. Проведений аналіз відмінностей конвергованої концептуальної основи дозволяє підтвердити проведення процесу конвергенції розробників облікових стандартів GAAP US та IAS/IFRS, оскільки остання увібрала в себе найкращі надбання із попередніх концептуальних основ, що випускались IASB або FASB. Випуск конвергованої концептуальної основи є результатом компромісного наближення підходів представників IASB та FASB до розуміння шляхів подальшого розвитку системи облікових стандартів в світі та засобів їх реалізації. Аналіз конвергованої основи свідчить, що в процесі її розробки були відкинуті як окремі елементи SFAC No. 2, так і елементи концептуальної основи IASB.

Одним із актуальних напрямів подальших наукових досліджень є розробка єдиної системи якісних характеристик облікової інформації в Україні, як елемента концептуальної основи фінансової звітності. Це сприятиме гармонізації ключових питань щодо подальшого розвитку напрямів підвищення якості облікової інформації на підприємствах, які складають фінансову звітність за національними обліковими стандартами, та дозволить сформулювати необхідні засади для вирішення проблеми визнання та оцінки об'єктів в бухгалтерському обліку.

Література:

1. Pounder B. A Common Framework for Accounting / Bruce Pounder // *Strategic Finance*. – 2010. – November. – P. 20–61.
2. Statement of Financial Accounting Concepts No. 8 Conceptual Framework for Financial Reporting. – Financial Accounting Standards Board of the Financial Accounting Foundation, 2010. – 32 p.
3. Statement of Financial Accounting Concepts No. 2. Qualitative Characteristics of Accounting Information. – Financial Accounting Standards Board, 1980. – 37 p.
4. Концептуальна основа фінансової звітності / Електронний ресурс. – Режим доступу : http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/929_009
5. Міжнародні стандарти бухгалтерського обліку 2000 / [перекл. з англ. за ред. С.Ф. Голова]. – К. : Федерація професійних бухгалтерів і аудиторів України, 2000. – 1272 с.

ЗМІСТ

ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

Босенко Антон Віталійович ТЕНДЕНЦІЇ ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЧНИХ АЛЬТЕРНАТИВ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ	4
Кривицька Ольга Романівна, Ветрова Ольга Іванівна ДІЯЛЬНІСТЬ ТРАНСНАЦІОНАЛЬНИХ КОМПАНІЙ В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ	10
Olha Kryvytska, Нікитенко Дмитро Валерійович СУТНІСТЬ ТА ЗМІСТОВНІ ОЗНАКИ ПОНЯТТЯ «ІНВЕСТИЦІЙНА ПОЛІТИКА»	14
Пунько Богдан Михайлович РИЗИКОВЕ ІНВЕСТУВАННЯ КАПІТАЛУ ЯК ЗАСІБ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ ІННОВАЦІЙНОЇ ГАЛУЗЕВО- ОРІЄНТОВАНОЇ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ КРАЇНИ	19

ЕКОНОМІКА І УПРАВЛІННЯ ГАЛУЗЯМИ ТА ПІДПРИЄМСТВАМИ

Бровді Іван Іванович НАПРЯМКИ РАЦІОНАЛІЗАЦІЇ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ ПІДПРИЄМСТВА	31
Добродій Катерина Олександрівна ОЦІНКА ФОРМУВАННЯ НЕОБОРОТНИХ АКТИВІВ ПІДПРИЄМСТВА	35
Карпович Михайло Олександрович АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ АУТСОРСИНГУ ТА ФРІЛАНСИНГУ НА ПІДПРИЄМСТВАХ МАЛОГО БІЗНЕСУ	39
Кнейслер Ольга Володимирівна, Налукова Наталія Ігорівна ТЕОРЕТИКО-ПРАГМАТИЧНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНКИ ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ	45
Кондратенко Наталія Олегівна СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ АНТИКРИЗОВОГО ФІНАНСОВОГО УПРАВЛІННЯ ОРГАНІЗАЦІЄЮ	51
Левицька Світлана Олексіївна, Полюхович Михайло Дмитрович ДЖЕРЕЛА ФІНАНСУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ	55
Мамонтова Наталія Анатоліївна, Менделюк Оксана Василівна ДЖЕРЕЛА САМОФІНАНСУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВ: ЇХ СКЛАД ТА СТРУКТУРА ЗА КРИЗОВИХ УМОВ	59
Мельник Олександра Миколаївна ДЕБІТОРСЬКА ЗАБОРГОВАНІСТЬ ЯК СПОСІБ ТІНІЗАЦІЇ ДОХОДІВ ПІДПРИЄМСТВА	63
Опанасюк Віталій Віталійович ІНДУСТРІЯ 4.0: МІСЦЕ УКРАЇНИ В МІЖДЕРЖАВНІЙ КООПЕРАЦІЇ І СПЕЦІАЛІЗАЦІЯ	67
Семенюк Тетяна Вікторівна ФІНАНСОВІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ МАЙНА ПІДПРИЄМСТВА	72
Танчин Анна Ігорівна ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ НА ПІДПРИЄМСТВІ: СИСТЕМА ПОКАЗНИКІВ ОЦІНКИ ТА НАПРЯМКИ ЇХ ПІДВИЩЕННЯ	77

ЕКОНОМІКА ПРАЦІ ТА РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА

Вороніна Олена Олегівна АНАЛІЗ РІВНЯ СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я В РЕГІОНАХ УКРАЇНИ	82
Каркіч Іван Олександрович ІНВЕСТИЦІЙНА ПРИВАБЛИВІСТЬ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ	88
Мартинова Лілія Борисівна ПЛАНУВАННЯ СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ НАСЕЛЕННЯ В КОНТЕКСТІ АКТИВІЗАЦІЇ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНОГО ПРОЦЕСУ	92
Оболенцева Лариса Володимирівна СУЧАСНА ПАРАДИГМА РЕГІОНАЛЬНОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПРОМИСЛОВОСТІ: ПРАКТИЧНИЙ АСПЕКТ	99

Токарський Тарас Богданович МОДЕЛЮВАННЯ ПЕРСПЕКТИВНИХ ШЛЯХІВ СОЦІАЛЬНОЇ МОЛОДІЖНОЇ ПОЛІТИКИ	104
---	-----

ФІНАНСИ, ГРОШОВИЙ ОБІГ ТА КРЕДИТ

Баранник Лилия Борисовна БЮДЖЕТНА БЕЗОПАСНОСТЬ В УКРАИНЕ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ	112
Борейко Володимир Іванович НАСЛІДКИ НЕСТАБІЛЬНОЇ МОНЕТАРНОЇ ПОЛІТИКИ НАЦІОНАЛЬНОГО БАНКУ УКРАЇНИ	120
Іванова Аліна Анатоліївна ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ФІСКАЛЬНОЇ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ УКРАЇНИ	124
Іванчук Наталія Володимирівна ОПОДАТКУВАННЯ ФОНДУ ОПЛАТИ ПРАЦІ У ВИСОКОРОЗВИНЕНИХ КРАЇНАХ СВІТУ	129
Карлін Микола Іванович, Щегельська Мар'яна Володимирівна СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ ВИКОРИСТАННЯ КЛІМАТИЧНИХ ФІНАНСІВ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ	135
Квасницька Раїса Степанівна РЕЖИМ ІНФЛЯЦІЙНОГО ТАРГЕТУВАННЯ В УКРАЇНІ	140
Кобетяк Вікторія Максимівна ЗМІНИ У ФОРМУВАННІ ДОХОДІВ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ УКРАЇНИ ПІД ВПЛИВОМ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ	145
Кобетяк Тарас Романович НЕЕФЕКТИВНА БОРГОВА ПОЛІТИКА КРАЇНИ ЯК ОДИН З КЛЮЧОВИХ ФАКТОРІВ ПОГІРШЕННЯ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ	150
Кондрой Катерина Олександрівна СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ РИНКУ ЛІЗИНГОВИХ ПОСЛУГ В УКРАЇНІ	154
Корень Наталія Василівна БЮДЖЕТНА БЕЗПЕКА ДЕРЖАВИ В УМОВАХ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ	159
Лапко Олена Олександрівна ПРОЕКТНЕ ФІНАНСУВАННЯ ЯК ІННОВАЦІЙНИЙ МЕХАНІЗМ РЕАЛІЗАЦІЇ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЕКТІВ	165
Пасічник Юрій Васильович МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ЩОДО ДОСЛІДЖЕННЯ ПАРАДИГМИ СОЦІАЛЬНИХ ФІНАНСІВ	171
Примостка Людмила Олександрівна ВПЛИВ ЕКОНОМІЧНИХ ЦИКЛІВ НА БАНКІВСЬКУ ДІЯЛЬНІСТЬ	175
Шевчук Антон Михайлович АНАЛІЗ КАПІТАЛІЗАЦІЇ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ	181

ОБЛІК, АНАЛІЗ ТА АУДИТ

Даниляк Іванна Михайлівна ПРОБЛЕМИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОБЛІКУ І ОПОДАТКУВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КООПЕРАТИВІВ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВДОСКОНАЛЕННЯ	189
Левицька Світлана Олексіївна ВИРОБНИЧІ ЗАПАСИ ЯК ОБ'ЄКТ ВНУТРІШНЬОГО КОНТРОЛЮ (НА ПРИКЛАДІ СУБ'ЄКТІВ СПОЖИВЧОЇ КООПЕРАЦІЇ)	195
Парасій-Вергуненко Ірина Михайлівна ОПЕРАЦІЙНИЙ АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА: КОМПЛЕКСНИЙ ПІДХІД	202
Плахтій Тетяна Федорівна ЯКІСНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ФІНАНСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ В КОНВЕРГОВАНІЙ КОНЦЕПТУАЛЬНІЙ ОСНОВІ: КРИТИЧНИЙ АНАЛІЗ	208
Левицька Світлана Олексіївна, Сич Дмитро Миколайович ЕВОЛЮЦІЯ СТАНОВЛЕННЯ УПРАВЛІНСЬКОГО ОБЛІКУ ТА ЙОГО МІСЦЕ В СИСТЕМІ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛІННЯ	213

Наукове видання

**НАУКОВІ ЗАПИСКИ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
«ОСТРОЗЬКА АКАДЕМІЯ»
СЕРІЯ «ЕКОНОМІКА»**

Науковий журнал

№ 4(32)

Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Серія «Економіка»: науковий журнал. – Острог: Вид-во НУ«ОА», травень 2017. – № 4(32). – 220 с.

Головний редактор *Л. В. Козак*

Відповідальний за випуск *О. І. Дем'янчук*

Упорядник *О. Р. Кривицька*

Технічний редактор *Р. В. Свинарчук*

Комп'ютерна верстка *Н. О. Крушинської*

Художнє оформлення обкладинки *К. О. Олексійчук*

Коректор *Ю. Г. Шабатіна*

Формат 60x84/8. Ум. друк. арк. 25,58. Наклад 100 пр. Зам. № 27–17.
Папір офсетний. Друк цифровий. Гарнітура «TimesNewRoman».

Оригінал-макет виготовлено у видавництві
Національного університету «Острозька академія»,
Україна, 35800, Рівненська обл., м. Острог, вул. Семінарська, 2.
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи РВ № 1 від 8 серпня 2000 року.

Видавець СПД Свинарчук Р. В.
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи РВ № 27 від 29 липня 2004 року.
Тел. (+38067) 771 28 70, e-mail: 35800@ukr.net.